

**GULISTON DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/2025.27.12.Fil.38.01 RAQAMLI
ILMIY KENGASH**

GULISTON DAVLAT UNIVERSITETI

KARSHIYEVA SHOXSANAM ABDURASHIDOVNA

**QADIMGI TURKIY YOZMA YODGORLIKLARNING O‘ZBEKISTONDA
O‘RGANILISHI**

10.00.02 – O‘zbek mumtoz adabiyoti

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Guliston – 2026

**Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
dissertatsiyasi avtoreferatining mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of the Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)
Dissertation in Philological Sciences**

Karshiyeva Shoxsanam Abdurashidovna Qadimgi turkiy yozma yodgorliklarning O'zbekistonda o'rganilishi	3
Каршиева Шохсанам Абдурашидовна Изучение древнетюркских письменных памятников в Узбекистане	21
Karshiyeva Shokhsanam Abdurashidovna The Study of Ancient Turkic Written Monuments in Uzbekistan	43
E'lon qilingan ishlar ro'yxati Список опубликованных работ List of published works	47

**GULISTON DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/2025.27.12.Fil.38.01 RAQAMLI
ILMIY KENGASH**

GULISTON DAVLAT UNIVERSITETI

KARSHIYEVA SHOXSANAM ABDURASHIDOVNA

**QADIMGI TURKIY YOZMA YODGORLIKLARNING O‘ZBEKISTONDA
O‘RGANILISHI**

10.00.02 – O‘zbek mumtoz adabiyoti

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Guliston – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.1.PhD/Fil3077 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Guliston davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Guliston davlat universiteti veb-sahifasida (www.guldu.uz) hamda "ZiyoNet" axborot-ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Mamatqulov Muzaffar Rahmonqulovich
filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

To'xliyev Boqijon
filologiya fanlari doktori, professor

Abdullayeva Marg'uba Dustmiratovna
filologiya fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

Farg'ona davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Guliston davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi PhD.03/2025.27.12.Fil.38.01 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil "31" oktabr soat 10⁰⁰ dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 120100, Guliston sh., 4-mavze. Tel.: (99867) 225-40-42; faks: (99867) 225-02-75; E-mail: glsu.info@edu.uz)

Dissertatsiya bilan Guliston davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (4 raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 120100, Guliston sh., 4-mavze. Tel.: (67) 225-40-42).

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil "17" oktabr kuni tarqatildi.
(2026-yil "17" oktabr dagi 4 raqamli reestr bayonnomasi).



F.G. Sharipov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi,
filologiya fanlari doktori, professor

A.R. Mamatqulov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
kotibi, filologiya fanlari bo'yicha falsafa
doktori (PhD)

O.X. Fayzullayeva

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
qoshidagi ilmiy seminar raisi, filologiya
fanlari doktori, professor

KIRISH (Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon adabiyotshunosligida qadimgi turkiy adabiyot namunalari, ularning o'rganilishi va boshqa masalalar olimlarning doimiy diqqat markazida bo'lib kelmoqda. Qadimgi yozma yodgorliklarning qandaydir adabiy tasavvurlar mahsuli emas, balki tom ma'nodagi yozma adabiyot namunasi ekanligini, ularning turkiylarning ilk badiiy tafakkuri mahsuli sifatidagi mohiyatini aniqlash muhim ilmiy muammo bo'lib qolmoqda. Ushbu yozma adabiyot – moniylik (“Xuastuanift” va bir qator moniylik she’rlari), shomonlik (qadimgi turkiy – run yozma yodgorliklari), buddaviylik (“Oltun yorug’”) namunalari orqali butun davr adabiyotining umumiy manzarasini ifodalay olishi haqidagi nazariy fikrlar rivojlandi. Bu davr adabiyotining asosini shomonlik, moniylik, buddaviylik kabi diniy oqimlar ta’sirida yaratilgan badiiy ijod namunalari tashkil etganligi, ularning o’ziga xos xususiyatlari va turkiy adabiyot taraqqiyotidagi o’rnini topishda ham muhim ahamiyat kasb etadi.

Dunyo adabiyotshunosligida, xususan, turkologiyada qadimgi turkiy yozma yodgorliklarning mazmun-mohiyatini ochib berish, ularni har tomonlama chuqur tadqiq etish va bu boradagi yangiliklarni ilmiy jamoatchilikka ma’lum qilishga alohida e’tibor qaratilmoqda. Bu sohada munosib xizmat qilayotgan olimlar ishlarining ilmiy o’rganilishi ular orqali bu borada amalga oshirilgan ilmiy tadqiqotlar umumlashtirilishi, ularning soha taraqqiyotidagi o’rni va roliga baho berilishi, umumiy tasnif, qiyosiy tavsif ishlari bajarilishi, ilmiy yangilik, mavjud kamchiliklar aniqlanib istiqbolli yo’nalishlar belgilanishi hamda sohani takomillashtirish bo’yicha ilmiy-amaliy tavsiyalar ishlab chiqilishi uning maxsus bir yo’nalish sifatidagi rivojiga asos bo’ladi.

Mamlakatimiz mustaqilligi ajdodlarimiz qoldirgan adabiy meros, umuman, badiiy ijod namunalari hamma davrlarda ham iymon-e’tiqod butunligi, chinakam madaniy hayot barqarorligi uchun xizmat qilishini yana bir bor tasdiqladi. Ayniqsa, bugungi fan-texnika rivojlangan, innovatsiyalar yetakchilik qilayotgan globallashuv davrida adabiyotning, shu jumladan, qadimgi turkiy yozma yodgorliklarning ahamiyatini ko’rsatish bu yodgorliklar qa’riga singdirilgan dunyo tuzilishiga oid tasavvurlar, olam, tabiat va “sirli kuchlar”ga bo’lgan munosabat doimo xalqimiz falsafiy qarashlari, badiiy tafakkuri, dunyoqarashini shakllantirishda muhim manba bo’lib xizmat qilganligini yoritib berish umummilliy qadriyatlarni o’rganishga qo’shilgan muhim hissa bo’ladi. Zotan, “Ilm-fan bilan shug’ullanish, yangi kashfiyot va ixtirolar qilish igna bilan quduq qazishdek gap. Shunday ekan, bu mashaqqatli sohada fidokorona mehnat qilayotgan olimlarimiz mehnati tahsin va rag’batga munosib”¹. Bu borada mashaqqatli mehnat bilan shug’ullangan va bu ishni og’ishmay davom ettirayotgan olimlarning ilmiy tadqiqotlari natijalari sohaning bugungi bilim darajasini shakllantirishga xizmat qilib kelmoqda. Shu bilan birga, o’zbek turkologiyasi vakillarining tadqiqot ishlarini ilmiy-qiyosiy metodda tekshirish va ularga xolisona baho berish; mavjud tadqiqotlar bo’yicha umumiy tasnif va qiyosiy tavsif ishlarini olib borish; sohada amalga oshirilgan ishlarning mohiyati va

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг мамлакатимиз етакчи илм-фан намояндалари, Фанлар академияси аъзолари, ҳукумат аъзолари, вазирлик ва идоралар, давлат ва жамоат ташкилотлари вакиллари, етакчи олий ўқув юртлари ректорлари билан 2016 йил 30 декабрь куни бўлиб ўтган учрашувда сўзлаган нутқи // «Халқ сўзи», 2016 йил, 31 декабрь.

ko‘lamini aniqlab, hali yetarli yoritilmagan jihatlarini belgilash mumkin. Shuning uchun sohada amalga oshirilgan va amalga oshirilishi kutilayotgan ilmiy-amaliy ishlarning mohiyati va ko‘lami kabi masalalarni yanada chuqurroq tadqiq etish zarurati yuzaga kelmoqda.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2016-yil 13-maydagi PF-4797-son “Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universitetini tashkil etish to‘g‘risida”, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022-2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning Taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi Farmonlari, 2017-yil 18-apreldagi PQ-2894-son “Alisher Navoiy nomidagi O‘zbekiston Milliy bog‘i hududida Adiblar xiyobonini barpo etish to‘g‘risida”, 2018-yil 5-iyundagi PQ-3775-son “Oliy ta’lim muassasalarida ta’lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng qamrovli islohotlarda faol ishtirokini ta’minlash bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi Qarorlari hamda mazkur faoliyatga tegishli boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqot mavzusining respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya Respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda, innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishi doirasida amalga oshirilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Jahon adabiyotshunosligida qadimgi turkiy yozma yodgorliklarning o‘rganilishi yuzasidan muayyan ishlar amalga oshirilgan. Xususan, N.Y.Bichurin, L.N.Gumilev, S.V.Kiselev, S.G.Klyashtorniy, I.V.Stebleva, L.P.Potapov, A.M.Sagalayev, R.N.Bezertinov, N.A.Alekseyev, I.S.Gurevich, D.V.Cheremisin, M.Eliade, A.Bisenbayev, S.A.Kaskabasov, Y.Kalafat, B.O‘gel, A.Inan, M.Seyidov² kabilarning qadimgi turkiy yozma yodgorliklarning o‘rganilishiga doir ishlari e’tibor va e’tirofga loyiqdir. O‘zbekistonda esa Fitrat, A.Qayumov, N.Rahmonov, Q.Sodiqov, M.Mamatqulov, R.Alimuxamedov, N.Jo‘raqo‘ziyev, H.Allamberganov³ kabi olimlar qadimgi turkiy yozma yodgorliklar tadqiqi yuzasidan

² Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. – М., – Л.: Изд. АН. 1950; Гумилев Л.Н. Древние тюрки. – М.: Наука, 1967; Киселев С.В. Древняя история Южной Сибири. – М.: Изд. АН. 1951; Кляшторный С.Г. Памятники древнетюркской письменности и этнокультурная история Центральной Азии. – СПб.: Наука, 2006; O‘sha muallif. Мифологические сюжеты в древнетюркских памятниках // Тюркологический сборник. – М.: Изд. АН. 1981; Стеблева И.В. Жизнь и литература до исламских тюрков. – М.: Восточная литература РАН. 2007; Потапов Л.П. Алтайский шаманизм. – Л.: Наука, 1991; Сагалаев А.М. Мифология и верования алтайцев. Центрально-азиатские влияния. – Новосибирск: Наука, 1984; Безертинов Р.Н. Тенгрианство - религия тюрков и монголов. – Казань. Слово, 2004; Алексеев Н.А. Ранние формы религии тюркоязычных народов Сибири. – Новосибирск: Наука, 1980; O‘sha muallif. Шаманизм тюркоязычных народов Сибири. – Новосибирск: Наука, 1984; Гуревич И.С. Космогонические представления и пережитки тотемического культа у населения Оленекского района // Советская этнография. – М., 1948. №3. – С. 128-131; Черемисин Д.В. К ирано-тюркским связям в области мифологии: богиня Умай и мифическая птица // Народы Сибири: история и культура. – Новосибирск, 1997; Элиаде М. Космос и история. – М.: Прогресс, 1987; Бисенбаев А. Мифы древних тюрков. – Алмата, 2007; Каскабасов С.А. Казахская сказочная проза. – Алмата: Наука, 1990; Kalafat Y. Doğu Anadolu’da Eski Türk İnancının izleri. – Ankara. AKM. 1999; Ögel B. Türk mitolojisi. Cild-III. – İstanbul. TTKB. 1971; İnan A. Tarihte ve Bugün Şamanizm. – Ankara. TTKB, 1972; Сайидов М. “Гызыл дежушчу” нун талеји. – Баки. Кэнчлик, 1984.

³ Абдурауф Фитрат. Энг эски турк адабиёти намуналари. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2008. – Б. 244; Қайумов А. Қадимият обидалари. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1972. – Б. 168; O‘sha muallif. Кул тегин ёдгорлигидаги кичик ёзув. Асарлар. 10 жилдлик. 10 жилд. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2013. – Б. 142; Раҳмонов Н. Култегин ёдномаси поэтикаси. // Ўлмас обидалар. – Тошкент: Фан, 1989. – Б. 490; O‘sha muallif. Раҳмонов Н.

o'z kuzatishlarini bayon qilgan. Olimlar tomonidan O'rxun-Enasoy yodgorliklari, ko'hna bitiktoshlarning o'ziga xos jihatlari, turkiy yozma yodgorliklar tili, adabiy tilning yuzaga kelishi va tiklanishi, turkiy xalqlar adabiyoti, turkiy adabiyotning qadimgi davri, Turk xoqonligi davlatchilik tarixi, undagi til va adabiyot masalalari va boshqa jihatlari yuzasidan monografik tadqiqotlar e'lon qilingan, biroq o'zbek adabiyotshunosligida qadimgi turkiy yozma yodgorliklarning O'zbekistonda o'rganilishi yuzasidan alohida tadqiqot ishi olib borilmagan. Ushbu dissertatsiya ana shu dolzarb masalaga bag'ishlangani bilan shu paytgacha bajarilgan tadqiqotlardan farqlanib turadi.

Tadqiqot mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya Guliston davlat universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq №27 "O'zbek adabiyotshunosligining dolzarb muammolari" mavzusidagi ilmiy yo'nalish doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi o'zbek adabiyoti tarixida qadimgi turkiy yozma yodgorliklarning tutgan o'rni va ahamiyatini turli jihatdan talqin va tadqiq etgan o'zbek turkologlarining ilmiy ishlarining ko'lamini yoritish, sohada amalga oshirilgan ishlarining tadriji, ularning ilmiy-amaliy ahamiyatini aniqlash va belgilashdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

qadimgi turkiy yozma yodgorliklar mukammal poetik tizim, aniq mafkuraviy konsepsiya va badiiy umumlashtirish darajasiga ega yirik adabiy jarayon ekanligini ochib berish;

O'rxun-Enasoy yodgorliklarining o'zbek adabiyotshunosligidagi tadqiqi masalasini tahlil qilish, tadqiqotchilarning mazkur yo'nalishdagi faoliyatini yoritish;

Nasimxon Rahmonov tadqiqotlari, xususan, Kultegin, Bilga xoqon, Bo'min va Istami xoqon obrazlarining talqin qilinishi, tadqiqotchining qahramonlar tavsifida qo'llangan tayyor formulalarning mavjudligi haqidagi ilk qarashlarini ochiqlash;

Moniylik she'riyatiga oid tadqiqotlarning yetakchi xususiyatlarini aniqlash, "Xuastuanift" asarining qadimgi turkiy mifologik qarashlar bilan bog'liqligini dalillash;

qadimgi turkiy buddaviylik she'riyatiga doir qarashlar tadqiqi, "Oltun yorug'" asarining o'rganilishi va asarning turkiy yozma adabiyot taraqqiyotidagi o'rni to'g'risidagi ilmiy qarashlarni yoritish.

Tadqiqotning obykti sifatida qadimgi turkiy yozma yodgorliklar yuzasidan kuzatishlar olib borgan o'zbek olimlarining turli janr va mavzulardagi ilmiy tadqiqotlari olingan.

Tadqiqotning predmetini qadimgi turkiy yozma yodgorliklar yuzasidan amalga oshirilgan ilmiy ishlar va ularning o'ziga xos xususiyatlari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot jarayonida analitik, sintetik, qiyosiy-tarixiy, qiyosiy-tipologik va struktural tahlil kabi usullaridan foydalanilgan.

Қадимий ҳикматлар. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат, 1987. – Б. 432; О'sha muallif. Рухиятдаги нур муроиди. – Тошкент: А. Қодирий номидаги халқ мероси, 2002. – Б. 128; Содиков Қ. Кўк турк битиклари: матн ва унинг тарихий талқини. – Тошкент: Шарқшунослик институти, 2004. – Б. 144; О'sha muallif. Эски туркий битиглар. – Тошкент, 2009. – Б. 168; О'sha muallif. Туркий ёзма ёдгорликлар тили: адабий тилнинг юзга келиши ва тикланиши. – Тошкент: Шарқшунослик институти, 2006. – Б. 207; Mamatqulov M. Qadimgi turkiy adabiyotda to'rtlik va marsiya. – Toshkent: Yangi asr avlodi, 2006. – B. 57; О'sha muallif. Қадимги туркий адабиёт поэтикаси. – Гулистон, 2008. – Б. 92; Алимухамедов Р. Қадимги турк-моний адабиёти манбалари. Фил. фан. док. ... дисс. автореферат. – Тошкент, 2016. – Б. 91; Жўрақўзиев Н.И. Қадимги туркий ёзма ёдгорликлар ва туркий фольклорда космогоник мифология. Фил. фан. док. (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2018. – Б. 158; Алламберганов Х. Қадимги туркий адабиётда ғайритабиий тинсоллар тараққиёти. Фил. фан. док. (PhD) ... дисс. автореферат. – Тошкент, 2019. – Б. 54.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

o'zbek adabiyotida qadimgi turkiy yozma yodgorliklarga nisbatan shakllangan adabiy-tarixiy, badiiy-estetik ilmiy qarashlar asosida yodnomalar faqat yozma an'ananing boshlanish bosqichi emas, balki mukammal poetik tizim, aniq mafkuraviy konsepsiya va badiiy umumlashtirish darajasiga ega yirik adabiy jarayon ekanligi, ularda tarixiy voqelik badiiy talqin orqali umumturkiy madaniy meros shakliga keltirilganligi isbotlangan;

qadimgi turkiy yozma yodgorliklar yuzasidan tadqiqot olib borgan olimlar, xususan, A.Fitrat, A.Qayumov, A.Rustamov, G'.Abdurahmonov, N.Rahmonov va Q.Sodiqovlar tadqiqotlarida ushbu yodgorliklarning badiiylik konseptlari, janr xususiyatlari, tili hamda stilistik jihatlari asosiy rakurs ekanligi aniqlangan;

Kultegin, Bilga xoqon, Bo'min va Istami xoqon obrazlarining yakka shaxs emas, balki ideal davlat va xalq yetakchisi timsoli sifatida talqin qilinishi, qahramonlar tavsifida qo'llangan tayyor formulalarning mavjudligi haqidagi ilk qarashlar N.Rahmonov nomi bilan bog'liqligi dalillangan;

O'zbekistonda moniylik va buddaviylik adabiyoti namunalari xususida tadqiqot olib borgan olimlar yodgorliklarning poetikasi, janr imkoniyatlari, kompozitsiyasi, obrazlar tabiati, ritmik sistemasi, mifologik qonuniyatlarini aniqlaganligi isbotlangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari:

O'rxun-Enasoy yodgorliklarining jahon turkologiyasida o'rganilish holati tadqiq qilingan, mazkur yo'nalishda bajarilgan ishlar ko'lami aniqlangan;

qadimgi turkiy yozma yodgorliklarning O'zbekistonda o'rganilishi ilmiy asosda tekshirildi, olimlarning yondashuvlari va talqin qilish tamoyillari asoslab berilgan;

qadimgi turkiy moniylik she'riyati tadqiqi yuzasidan bajarilgan tadqiqotlarning yetakchi xususiyatlari belgilangan;

"Xuastuanift" asarining adabiyotshunoslik nuqtayi nazaridan talqin etilishi, asarning mifopoetik tafakkur bilan bog'liqligi dalillangan;

qadimgi turkiy buddaviylik she'rlarining o'rganilishiga doir adabiy qarashlar ochib berilgan;

"Oltun yorug'" asarining o'rganilishi va turkiy yozma adabiyot taraqqiyotidagi o'rni va ahamiyati asoslangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi qadimgi turkiy yozma yodgorliklar bilan shug'ullangan olimlarning ishlari qiyosiy tahlilga tortilganligi, ularning ilmiy tadqiqotlariga munosib baho berilganligi, tadqiqot natijasida chiqarilgan xulosalarning amaliyotga joriy etilganligi va vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlanganligi, yechilishi lozim bo'lgan muammolarning jahon adabiyotshunosligining eng so'nggi yutuqlari asosida hal etilganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati yurtimizda qadimgi turkiy yozma yodgorliklarni tadqiq etgan olimlarning ishlari maxsus o'rganilganligi, O'rxun-Enasoy yodgorliklari qadimgi turkiy adabiyotning namunasi sifatida baholanganligi, moniylik va buddaviylik adabiyoti haqidagi ilmiy manbalarning tahlilga tortilganligi hamda bu boradagi kuzatishlar o'zbek adabiyoti tarixini yanada boyitishga xizmat qilishi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati dissertatsiyada bayon qilingan xulosa va tavsiyalardan oliy ta'lim muassasalari uchun mo'ljallangan "Qadimgi turkiy adabiyot

poetikasi”, “O‘zbek adabiyoti tarixi” kabi fanlardan darslik va o‘quv qo‘llanmalar yaratishga, ma’ruza va seminar mashg‘ulotlari mazmunini boyitishda, bitiruv malakaviy ishlari va magistrlik dissertatsiyalari yozishda, ma’naviy qadriyatlarimizning o‘rni haqidagi ma’ruzalar o‘qishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Qadimgi turkiy yozma yodgorliklarning O‘zbekistonda o‘rganilishini qiyosiy tadqiq etish jarayoniga olingan ilmiy natijalar asosida:

o‘zbek adabiyotida qadimgi turkiy yozma yodgorliklar mukammal poetik tizim, aniq mafkuraviy konsepsiya va badiiy umumlashtirish darajasiga ega yirik adabiy jarayon ekanligi, ularda tarixiy voqelik badiiy talqin orqali umumturkiy madaniy meros shakliga keltirilganligi haqidagi ilmiy-nazariy xulosalardan Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universitetida bajarilgan IT3-2020042022-raqamli Davlat ilmiy-texnik dasturi doirasida 2021-2023-yillarda bajarilgan “Turkiy tillarning lingvodidaktik elektron platformasini yaratish” amaliy grant loyihasi doirasida foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universitetining 2024-yil 24-iyundagi 04/1-1658-son ma’lumotnomasi). Natijada O‘rxun-Enasoy yodgorliklarining o‘rganilishi hamda sohada amalga oshirilgan ishlar orqali badiiy-estetik tahlillar mazmunining boyishiga erishilgan;

A.Fitrat, A.Qayumov, A.Rustamov, G‘.Abdurahmonov, N.Rahmonov va Q.Sodiqovlarning tadqiqotlarida ushbu yodgorliklarning badiiylik konseptlari, janr xususiyatlari, tili hamda stilistik jihatlari asosiy rakurs sifatida o‘rganilganligiga doir xulosalardan Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universitetida bajarilgan AM-F3-201908172 raqamli Davlat ilmiy-texnik dasturi doirasida 2021-2023-yillarda bajarilgan “O‘zbek tilining ta’limiy korpusini yaratish” mavzusidagi amaliy grant loyihada foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universitetining 2024-yil 24-iyundagi 04/1-1657-son ma’lumotnomasi). Natijada qadimgi turkiy buddaviylik namunalari tadqiqi xususida amalga oshirilgan ishlar, O‘zbekistonda qadimgi turkiy yozma yodgorliklarning o‘rganilishiga doir tadqiqotlarning miqyosi, yetakchi tamoyillari, yo‘nalishlari, o‘ziga xosligi va ilmiy ahamiyatini isbotlash masalalari loyihalash asosida takomillashtirilganligi ochib berilishiga erishilgan;

Kultegin, Bilga xoqon, Bo‘min va Istami xoqon obrazlarining yakka shaxs emas, balki ideal davlat va xalq yetakchisi timsoli sifatida talqin qilinishi, qahramonlar tavsifida qo‘llangan tayyor formulalarning mavjudligi haqidagi ilk qarashlar N.Rahmonov nomi bilan bog‘liqligi, Shu bilan birga, o‘zbekistonlik olimlarning moniylik va buddaviylik adabiyoti namunalari bo‘yicha olib borgan tadqiqotlari natijasida bu yodgorliklarning poetikasi, janr imkoniyatlari, kompozitsiyasi, obrazlar tabiati, ritmik sistemasi hamda mifologik qonuniyatlari aniqlanganligiga doir mulohazalardan Sirdaryo viloyat teleradiokompaniyasining “Til – millat ko‘zgusi”, “Yangi O‘zbekiston farzandlari” teleko‘rsatuvlari ssenariysini tayyorlashda foydalanilgan (Sirdaryo viloyat teleradiokompaniyasining 2024-yil 16-oktabrdagi 291- va 295-son ma’lumotnomalari). Natijada mazkur ko‘rsatuvlar yangi ilmiy-nazariy ma’lumotlar bilan boyitilib, ularning ilmiy-ma’rifiy saviyasining yanada yuksalishiga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 6 ta xalqaro va 3 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiyaning asosiy mazmuni yuzasidan 12 ta maqola, Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalarining asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 7 ta maqola, jumladan, 4 ta respublika hamda 3 ta xorijiy jurnallarda nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan tashkil topgan bo'lib, umumiy hajmi 144 sahifadan iborat.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Ishning "Kirish" qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi, zarurati asoslangan, o'rganilganlik darajasi yoritilgan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekti, predmeti tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalari yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilgan, tadqiqotning ilmiy yangiligi, amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy-amaliy ahamiyati ochib berilgan; tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy qilish, nashr etilgan ishlar hamda dissertatsiya tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **"O'zbekistonda qadimgi turkiy adabiyotni o'rganish tarixidan"** deb nomlangan bo'lib, ishning **"O'zbekistonda O'rxun-Enasoy yodgorliklarining o'rganilishi"** nomli ilk faslida yodnomalarning o'zbek olimlari tomonidan tadqiq etilishi masalasiga chuqur e'tibor qaratilgan. Mazkur yo'nalishda yozilgan ilmiy asarlar, tadqiqotlar va adabiy-nazariy qarashlarning o'ziga xos jihatlari, yetakchi tamoyillari tadqiq qilingan. Olimlarning ilmiy yondashuvlari, asosiy tadqiq yo'nalishlari, shakllangan an'analar o'rganilib, muayyan nazariy xulosalar chiqarilgan.

O'rxun-Enasoy bitiklarining topilishi va o'qilishi turkiy adabiy tafakkur tarixini tubdan o'zgartirgan hodisa bo'ldi. Xususan, yodgorliklarni birinchi bo'lib ilmiy muomalaga kiritganlardan biri – rus tadqiqotchisi N.M.Yadrinsev bo'lib, uning Sibir ekspeditsiyalari davomida aniqlagan yirik toshbitiklari turkologiya tarixida yangi bosqichni boshlab berdi. Bilamizki, fanda olim topgan yodgorliklar nafaqat tarixiy ma'lumotlar, balki turkiy adabiy tafakkurning eng qadimgi yozma manzarasini aks ettirgani bilan ham alohida ahamiyatga ega.

Ma'lumki, O'rxun-Enasoy yozma yodgorliklari qadimgi turkiy adabiyotning ilk namunalaridan biri hisoblanib, turkiy xalqlar adabiy tafakkurining shakllanish jarayonini o'rganishda muhim manba hisoblanadi. Mazkur bitiklar uzoq vaqt davomida, asosan, tarixiy, epigrafik va lingvistik jihatdan tadqiq etilgan bo'lsa-da, ularning badiiy-estetik tabiatini, janr xususiyatlarini va poetik tafakkurini ochib berish masalasi adabiyotshunoslikda nisbatan kamroq e'tiborda bo'lib kelgan. Shu ma'noda O'zbekistonda olib borilgan tadqiqotlar ushbu yodgorliklarni faqat tarixiy manba sifatida emas, balki qadimgi adabiy tafakkur mahsuli sifatida anglashga xizmat qilganligi bilan ham ahamiyatlidir.

O'zbek adabiyotshunosligida O'rxun-Enasoy yodgorliklarini o'rganish, avvalo, Abdurauf Fitrat nomi bilan bog'liq. U qadimgi turkiy yozma merosni o'zbek adabiyoti tarixining ajralmas qismi sifatida talqin qilgan ilk olimlardan biridir. Turkiy yozma yodgorliklar tadqiqi Fitrat ilmiy asarlarining salmoqli qismini tashkil qiladi. "Devoni

lug‘otit turk”, “Hibatul haqoyiq”, “Qutadg‘u bilig” kabi asarlar ustida qilingan ishlar shular jumlasidandir⁴.

U – “O‘zbek adabiyoti namunalari” majmuasi orqali O‘rxun-Enasoy bitiktoshlarini o‘zbek adabiyotshunosligiga olib kirgan ilk tadqiqotchilardan biri. Fitrat O‘rxun-Enasoy bitiktoshlarini “feodallik davri adabiyoti” tarkibida o‘rganadi va bu davr adabiyotining asosiy xususiyatlarini tarixiy-estetik mezonlar asosida izohlaydi: “Bu davrning bizga eson-omon kelgan eng burung‘i namunasi Yenisey O‘rxunda topilgan toshbitiklaridirkim, eng muhimlari milodiy oltinchi asrda ulug‘ bir davlat qurg‘an Tukyu turklarining sakkizinchi asrdagi xonlari Bilka qoon bilan uning inisi Kulteginning yodnomalaridir. Men bu kitobda feodallik davrining birinchi namunasi etib, “Kultegin” yodnomasidan bir bo‘lagini xulosa qilib oldim”⁵. Olimning fikricha, mazkur davr adabiyotida voqealar asosan yirik hukmdorlar, xoqonlar va harbiy arboblarning faoliyati bilan bog‘liq holda tasvirlanadi hamda ularda madh ruhi hukmronlik qiladi. Shu nuqtayi nazardan u O‘rxun bitiktoshlarini davr mafkurasi, davlat boshqaruvi va qahramonlik ruhining badiiy ifodasi sifatida baholaydi.

Fitratning muhim ilmiy xizmatlaridan biri shundaki, u O‘rxun-Enasoy bitiklarini keyingi davr adabiy jarayonlari bilan uzviy bog‘laydi. Uning xoqoniy turkchasini Chig‘atoy adabiy tilining manbayi sifatida talqin qilishi va bu til qatlamining ildizlarini aynan O‘rxun bitiklarida ko‘rish⁶ til tarixi bilan adabiyot tarixini bir butun hodisa sifatida ko‘rganini anglatadi. Fitrat Radlov va Samoylovichlar bilan bahsga kirishib, o‘z pozitsiyasini dalillar asosida himoya qilgani esa uning faqat sharhlovchi emas, balki faol ilmiy munozara ishtirokchisi bo‘lganini ko‘rsatadi. Shuningdek, Fitratning Fuod Kuprilizoda bilan “Alp Er To‘nga” marsiyasi yuzasidan olib borgan bahsi ham e‘tiborlidir. Fitrat marsiyaning kompozitsion yaxlitligi, qofiya va vazn uyg‘unligi masalasida Kuprilizoda fikrlariga tanqidiy yondashib, ikki bandning mazmunan marsiyaga mos kelmasligini asoslaydi. Bu hol Fitratning qadimgi turkiy matnlarni faqat tarixiy hujjat emas, balki badiiy asar sifatida tahlil qilganini tasdiqlaydi.

O‘rxun-Enasoy yodgorliklarini adabiyotshunoslik nuqtayi nazaridan chuqur tahlil qilgan olimlardan biri akademik A.Qayumovdir. “Aziz Qayumov O‘zbekistonda birinchilardan bo‘lib, islomgacha bo‘lgan davrda O‘rta Osiyo xalqlari ishlatgan yozuvlar va ularda yaratilgan bitiglarni asl yozuvida o‘rganishni yo‘lga qo‘ydi”⁷, – deydi Q.Omonov. Albatta, A.Qayumov bu e‘tirofga loyiq. Uning ilmiy faoliyati ushbu bitiklarni asl yozuvida o‘rganish, poetik tabiatini ochish va hozirgi o‘zbek tiliga badiiy ruhda tabdil qilish bilan xarakterlanadi. A.Qayumovning yondashuvi Fitratdan farqli ravishda matnshunoslik va tarjima nazariyasiga tayanadi, biroq u ham qadimgi bitiklarni badiiy-estetik hodisa sifatida baholaydi. Olimning ilmiy faoliyati bo‘yicha ilmiy tadqiqotlar olib borgan adabiyotshunos R.Xabxonova A.Qayumovning O‘rxun-Enasoy obidalarining o‘rganilishi va turkologiya sohasidagi xizmatlarini tadrijiy taraqqiyotlariga ko‘ra quyidagicha tasniflagan:

⁴ Жўрақулов У. Фитрат қадим турк адабиёти ҳақида // Эски туркий тил битикларининг ўрганилиши: бажарилган ва бўлғуси ишлар. – Тошкент, 2024. – Б. 93.

⁵ Абдурауф Фитрат. Ўзбек адабиёти намуналари. 1 жилд (Нашрга тайёрловчи О.Хамроева). – Тошкент, 2013. – Б. 32.

⁶ Абдурауф Фитрат. Танланган асарлар. 4 жилд. – Тошкент: Маънавият, 2006. – Б. 119.

⁷ Омонов Қ. Қосимжон Содиковнинг илм сўмоқларидаги ибратли кечмиши // Эски туркий тил битикларининг ўрганилиши: бажарилган ва бўлғуси ишлар. – Тошкент, 2024. – Б. 6.

1. Rus va jahon adabiyoti namunalari bilan tanishuv bosqichi va tabdil qilish faoliyati.

2. Qadimgi turkiy yozma yodgorliklar tadqiqiga doir ilmiy ishlarning yozilishi.

3. O'zbekiston FA Qo'lyozmalar institutida mazkur yodgorliklarni o'rganuvchi bo'limning tashkil etilishi.

4. O'rxun-Enasoy obidalari tadqiqi yo'nalishidagi shogirdlarning yetishib chiqishi⁸.

A.Qayumovning qadimgi turkiy bitiklarni o'rganishdagi faoliyati uning chuqur lingvistik bilimini, matnshunoslik malakasini va tarjima nazariyasiga doir ilmiy salohiyatini yaqqol namoyon etadi. U yodgorliklarni o'zbek adabiy tiliga tabdil qilish jarayonida so'zlarning fonetik va semantik o'ziga xosligini saqlashga alohida e'tibor bergan. Olim bu haqda shunday yozadi: "O'sha she'rlarning o'ziga xos eshitisli va tuzilisini ko'proq saqlashni istab, anchagina so'zlarni o'zicha qoldirishga to'g'ri keldi. Masalan, "budun" so'zi "xalq" tushunchasini bildiradi. Uni shundayicha "budun" deyishni to'g'ri deb topdim. "Yush" so'zi ham shunday bo'ldi. "Ardam"ni "odob" deb tushuntirdim. Uni o'zicha qoldirish ham to'g'ri bo'lsa kerak edi, chunki u yana "shon, shuhrat, mardlik" tushunchalarini ham beradi"⁹. Bu yondashuv A.Qayumovning qadimgi turkiy poetik tafakkur va xalq ruhiyatini chuqur his etganini ko'rsatadi. Shu tarzda u qadimgi adabiy yodgorliklarni zamonaviy o'zbek adabiy jarayoniga ilmiy asosda bog'lashga erishgan.

Adabiyotshunos olim Boqijon To'xliyev O'rxun-Enasoy yodgorliklarini umumiy o'rta ta'lim maktablari, akademik litsey va kasb-hunar kollejlari darsliklariga kiritish borasida ibratli ishlarni amalga oshirdi¹⁰. Uning qadimgi turkiy yozma manbalarni xalqimizga tanishtirish borasidagi muhim xizmatlaridan biri "Irq bitigi"ni o'zbek tilida e'lon qilganligi bilan ham belgilanadi¹¹. Mazkur ish qadimgi turkiy yozma manbalarni o'zbek kitobxoniga yaqinlashtirish, ularning mazmun va badiiy-estetik mohiyatini anglash imkoniyatini kengaytirgan muhim qadamlardan biri sifatida e'tiborga loyiqdir.

Shuningdek, tadqiqotning ushbu faslida N.Mallayevning qadimgi adabiy yodgorliklarni o'quv jarayoniga tatbiq etish va keng kitobxonlar ommasiga singdirish borasidagi faoliyati, G'.Abdurahmonov, A.Rustamov, Q.Sodiqovlarning O'rxun-Enasoy bitiklarini tilshunoslik nuqtayi nazaridan tadqiq etish faoliyati, yodgorliklar tilining semantik va stilistik qurilishi, uslub va matnshunoslik masalalari yuzasidan izchil ilmiy izlanishlariga ham to'xtalib o'tildi. Ayniqsa, Q.Sodiqov qadimgi turkiy yozma yodgorliklarning genezisi, tili va madaniyatini chuqur ilmiy asosda o'rgangan olim sifatida e'tirof etilgan. Uning qadimgi turkiy yozma yodgorliklar tadqiqiga bag'ishlangan asarlari tasniflangan.

O'zbekistonda qadimgi turkiy yozma yodgorliklarning turli masalalari yuzasidan yozilgan dissertatsiyalar ham ahamiyatlidir. Xususan, N.Jo'raqo'ziyevning "Qadimgi turkiy yozma yodgorliklar va turkiy folklorda kosmogonik mifologiya"¹²,

⁸ Хабохунова Р.Ш. Ўзбек мумтоз адабиётининг ўрганилишида академик Азиз Қайумов илмий мактабининг ўрни. Фил. фан. док. (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2020. – Б. 23.

⁹ Қайумов А. Қадимият обидалари. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат, 1972. – Б. 134.

¹⁰ Тўхлиев Б. Ўзбек адабиёти. – Тошкент: Ўзувчи, 2001. – Б. 22-82.

¹¹ https://ziyosfera.uz/ziyo/Irq_bitigi

¹² Жўрақўзиев Н.И. Қадимги туркий ёзма ёдгорликлар ва туркий фольклорда космогоник мифология. Фил. фан. док. (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2018. – Б. 158.

H.Allamberganovning “Qadimgi turkiy adabiyotda g‘ayritabiiy timsollar taraqqiyoti”¹³ dissertatsiyalari o‘zbek turkologiyasida bu boradagi ilmiy-tahliliy ishlardan hisoblanadi. Bu tadqiqotlar turkiy xalqlar tili va adabiyotining ibtidoiy davrini o‘rganish yuzasidan o‘z oldiga qo‘yilgan aniq masalaning izchil va puxta yechilishi nuqtayi nazaridan ham ahamiyatlidir.

Mazkur bobning ikkinchi fasli “**Nasimxon Rahmonov ilmiy-ijodiy faoliyatida O‘rxun-Enasoy yodgorliklarining tutgan o‘rni**” masalasiga bag‘ishlangan. Bunda N.Rahmonovning O‘rxun-Enasoy yodgorliklari qadimgi turkiy badiiy tafakkurning yozma shakldagi mukammal namunasi sifatidagi talqinlariga oid qarashlari tahlili, bu yondashuv olim ilmiy konsepsiyasining asosi ekanligi borasidagi kuzatishlari o‘rin olgan.

N.Rahmonov 1984-yili “Kultegin yodnomasi poetikasi”¹⁴ mavzusida nomzodlik dissertatsiyasini himoya qilgan. Ushbu ishda olim yodgorliklar mazmuni, xususan, Kultegin bitigining g‘oyaviy-badiiy xususiyatlari, asarda qo‘llangan badiiy-tasviriy vositalar, poetik ifoda shakllari va ularning imkoniyatlarini atroflicha tahlil qiladi. Keyinchalik 1991-yilda himoya qilingan “O‘rxun-Yenisey yozma yodgorliklari va turkiy eposlar”¹⁵ mavzusidagi doktorlik dissertatsiyasida turkiy yozma adabiyot va folklor o‘rtasidagi uzviy bog‘liqlik, qadimgi adabiy tafakkurning shakllanish jarayoni, O‘rxun-Enasoy yodgorliklari qahramonlaridagi umumiy va farqli jihatlar, shuningdek, janr xususiyatlari keng ilmiy asosda yoritilgan.

Professor N.Rahmonovning O‘rxun-Enasoy yozma yodgorliklari yuzasidan olib borgan tadqiqotlari mazmun-mohiyatiga ko‘ra bir necha yirik ilmiy yo‘nalishlarga ajraladi. Olimning ilmiy izlanishlari qadimgi turkiy yozma merosning poetikasi, janriy tabiati, mifologik asoslari, folklor bilan aloqasi, obrazlar tizimi, ramziy ifoda vositalari hamda tarixiy-madaniy mohiyatini kompleks tarzda yoritishga qaratilgan. Shu jihatdan uning tadqiqotlarini mazmun-mohiyati va tadqiq yo‘nalishiga ko‘ra quyidagi asosiy guruhlariga ajratish mumkin:

1. O‘rxun-Enasoy yodgorliklarining badiiy-estetik xususiyatlarini o‘rganishga doir tadqiqotlar.

O‘zbek adabiyotshunosligida professor N.Rahmonovning ilmiy faoliyati O‘rxun-Enasoy yodgorliklarini tarixiy-lisoniy manba sifatidagina emas, balki yuksak badiiy-estetik tafakkur mahsuli bo‘lgan adabiy obida sifatida talqin etgani bilan alohida ahamiyat kasb etadi. Olimning tadqiqotlari qadimgi turkiy yozma merosni yangi ilmiy konsepsiya asosida baholash, uning poetik tabiati, epik tafakkur bilan aloqasi hamda turkiy adabiy jarayon taraqqiyotidagi o‘rnini belgilashga xizmat qiladi.

2. O‘rxun-Enasoy yodgorliklarining xalq og‘zaki ijodi bilan o‘zaro aloqasi va mifologik asoslarini o‘rganish.

Olim ilmiy faoliyatining yana bir muhim yo‘nalishi O‘rxun-Enasoy yodgorliklari bilan turkiy folklor va epik an‘analari o‘rtasidagi genetik bog‘liqlikni tadqiq etishdan iboratdir. Bu yo‘nalishdagi izlanishlar “Turkiy yozma adabiyot va og‘zaki epik an‘analari munosabatiga doir” maqolasi, “Urxun-Yenisey yozma yodgorliklari va turkiy eposlar munosabati” nomli doktorlik dissertatsiyasi, “Folklorizm va mifologizatsiya – qadimgi

¹³ Алламбергенов Х. Қадимги туркий адабиётда ғайритабиий тимсоллар таракқиёти. Фил. фан. док. ... дисс. автореферати. – Тошкент, 2019. – Б. 54.

¹⁴ Рахмонов Н. Поэтика памятника Кюль Тегина. Дисс. канд. фил. наук. – Ташкент, 1983. – С. 156.

¹⁵ Рахмонов Н. Урхун-Енисей ёдномалари ва туркий эпослар. Фил. фан. док. ... дисс. – Тошкент, 1991. – Б. 293.

turkiy adabiyot asosi”, “Turkiy xalqlar sehirli ertaklarida evrilish (metamorfoza) va uning mifologik syujetlar bilan munosabati” kabi ilmiy ishlarda o‘z aksini topgan.

Olimning fikricha, O‘rxun-Enasoy bitiktoshlari uzoq asrlar davomida og‘zaki epik an‘ana asosida shakllangan syujet va motivlarning yozma adabiyotdagi yangi ko‘rinishi hisoblanadi. Shu jihatdan N.Rahmonov yodgorliklarni folklordan yozma adabiyotga o‘tish jarayonining muhim bosqichi sifatida talqin qiladi. Bu qarashlar O‘zbekistonda O‘rxun-Enasoy yodgorliklarini folklor aloqalari nuqtayi nazardan o‘rganishning o‘ziga xos yo‘nalishini shakllantiradi hamda qadimgi turkiy adabiyot va xalq og‘zaki ijodi munosabatlarini tadqiq etishda yangi ilmiy yo‘nalishni yuzaga keltirishga xizmat qiladi.

3. Yodgorliklar poetikasi va nazariy masalalariga oid tadqiqotlar.

Nasimxon Rahmonov O‘rxun-Enasoy yodgorliklarining poetik tizimini ham chuqur tadqiq etgan olimlardan biridir. Uning “Kultegin yodnomasi poetikasi”, “Kultegin yodnomasida alliteratsiya”, “Kultegin yodnomasida adabiy etiket”, “Kultegin yodnomasida badiiy san’atlar” kabi tadqiqotlari qadimgi turkiy matnlarning nazariy-poetik xususiyatlarini ochib berishga xizmat qiladi. Olim mazkur asarlarida yodgorliklardagi badiiy tasvir vositalari, alliteratsiya, poetik parallelizm, epitet, metafora, ritmik qurilish kabi poetik unsurlarni ilmiy jihatdan tahlil qiladi. Ayniqsa, O‘rxun bitiklarida nasr va nazm unsurlarining uyg‘unlashuvi, epik bayon bilan poetik ifoda vositalarining o‘zaro aloqasi haqida muhim ilmiy xulosalar beradi. Nasimxon Rahmonovning bu yo‘nalishdagi qarashlari qadimgi turkiy yodgorliklarning sof tarixiy matn emas, balki murakkab poetik strukturaga ega badiiy asar ekanligini asoslashda muhim ahamiyatga ega bo‘ldi.

4. O‘rxun-Enasoy yodgorliklarining tarixiy-madaniy ahamiyatiga oid tadqiqotlar.

N.Rahmonov ilmiy faoliyatida O‘rxun-Enasoy yodgorliklarining tarixiy manba sifatidagi ahamiyati ham muhim o‘rin tutadi. “Turk xoqonligi”, “Tarixdan oziqlanib”, “O‘zbek tili tarixi”, “O‘zbek adabiyoti tarixi” darslik va qo‘llanmalari, shuningdek, “Yozuv – tarix sadosi” maqolalarida qadimgi turkiy davlatlar tarixi, turkiy xalqlarning etnik shakllanishi, madaniy taraqqiyoti va yozuv an‘analari yoritiladi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Qadimgi turkiy moniylik adabiyoti namunalari tadqiqi va talqinidagi o‘ziga xoslik”** deb nomlangan. Bobning **“Qadimgi turkiy moniylik adabiyotiga aloqador tadqiqotlarning yetakchi xususiyatlari”** nomli birinchi faslida moniylikning diniy-falsafiy mohiyati, uning sinkretik xususiyati, mazkur oqimning badiiy tafakkur shakllanishiga ta’siri hamda N.Rahmonov, M.Mamatqulov, A.Abdurahmonov, R.Alimuxamedov singari tadqiqotchilar izlanishlarida moniylik adabiyotining badiiyati, janrlar tizimi, poetik qurilishi, obrazlar tabiati va tadqiqotlarning yetakchi xususiyatlari borasida ilmiy qarashlar ilgari surilgan.

Adabiyotshunos N.Rahmonovning “Ruhiyatdagi nur murodi” kitobi moniylik oqimidagi qadimgi turkiy adabiyot tadqiqiga bag‘ishlangan yurtimizdagi dastlabki ilmiy asarlardan biri bo‘lib, unda turkiylar tomonidan yaratilgan moniylik va budda oqimidagi adabiyot to‘g‘risidagi qarashlar bayon etilgan hamda ayrim adabiy matnlar hozirgi o‘zbek tilida keltirilgan¹⁶.

Olim moniylik she’rlarining poetikasi masalasida ham arzirli fikrlarni ilgari surgan. Jumladan, uning quyidagi fikrlari moniylik she’rlari poetikasining mazmun-mohiyati

¹⁶ Раҳмонов Н. Руҳиятдаги нур муроиди. – Тошкент: Абдулла Қодирий номидаги халқ мероси, 2002. – Б. 3.

ma'lum qirralarini ochib bergan: "Moniylik she'rlarining tahlili yangi-yangi mushohadalarga boyligi uning muvaffaqiyatini ta'minlaydigan omillardan biridir. Xususan, "O'lim tasviri" nomli she'rni tahlil qilar ekan, olim undagi do'zax tasviriga diqqatni tortadi va she'rda do'zaxda bo'ladigan azob-uqubatlarning berilishi sababi ko'rsatiladi"¹⁷. Shuningdek, "Do'zax tasviri", "Tong tangrisi" kabi moniy jamoalari tomonidan aytiladigan she'rlar mazmunan o'z ta'limoti mohiyatini ifodalashi va o'ziga xos tasvir vositalari orqali she'r maqomiga ega ekanligi, madh she'rlarining muallifi Aprinchur teginning mahorati kabilar tahlili ham alohida ajralib turadi. Olim moniylik she'rlarida o'lim va u bilan bog'liq bo'lgan do'zax tasviri yetakchiligi haqida fikr yuritib, quyidagi xulosaga keladi: "Maqsad – do'zax azoblari bilan qo'rqitishgina emas, balki moniylik oqimining mohiyatini, uning afzalligini ko'rsatish, gunohlardan qaytarish, faqat ezgu ishlar bilan mashg'ul bo'lishga undash edi"¹⁸.

Bulardan tashqari, mazkur faslda N.Rahmonovning moniylik she'rlaridagi asosiy g'oya ezgulik g'oyasiga ishora ekanligi, "O'lim tasviri" she'rda yovuzlik kuchlari tasvirining markaziy o'rin tutishi, Shayton obrazi nafaqat diniy ramz sifatida, balki inson tabiatidagi zulmat, nafs va jaholatning badiiy timsoli sifatida ham talqin etilganligi ilmiy tahlillar bilan yoritilgan.

Qadimgi turkiy moniylik adabiyoti namunalari bilan shug'ullangan olimlardan yana biri M.Mamatqulov hisoblanadi. U 2004-yilda himoya qilgan "Qadimgi turkiy adabiyotda janrlar poetikasi" (Moniylik she'rlari va "Devonu lug'otit turk" asari asosida)¹⁹ mavzusidagi nomzodlik dissertatsiyasidayoq moniylik oqimi ta'sirida yuzaga kelgan adabiy janrlarning shakliy-poetik xususiyatlarini tadqiq etishga harakat qildi va chuqur ilmiy tavsiflash, tasniflash ishlarini amalga oshirdi. Asosan, to'rtlik va marsiya janrlarining taraqqiyoti masalalariga bag'ishlangan mazkur tadqiqotda moniylik adabiyotida ham to'rtlik shakli yetakchi mavqega ega bo'lganligi dalillangan. Muallif tahlillaridan anglashiladiki, qadimgi turkiy adabiyot, chunonchi, moniylik adabiyotida badiiy tasvir vositalaridan ham unumli foydalanilgan. She'rlarda talmeh, tashxis, tashbeh, takrir, ruju' kabi tasvir vositalarning kuzatilishi adabiyotshunoslik nuqtayi nazaridan e'tiborga molik.

Qadimgi turkiy moniylik adabiyoti tadqiqotchilaridan yana biri R.Alimuxamedovdir²⁰. Uning 2016-yilda himoya qilingan "Qadimgi turk-moniy adabiyoti manbalari" mavzusidagi doktorlik dissertatsiyasi qadimgi turk-moniy muhitida yaratilgan yozma yodgorliklarni manbashunoslik va matnshunoslik nuqtayi nazaridan chuqur tahlil etishga bag'ishlangan²¹.

Shuningdek, faslda o'zbek adabiyotshunosligida moniylik adabiyotiga oid tadqiqotlarning yetakchi xususiyatlari quyidagicha belgilangan:

– moniylik adabiyoti namunalari qadimgi turkiy adabiyotning muhim bosqichi sifatida baholangan;

¹⁷ Mamatqulov M. O'limas obidalar siri // O'zbek mumtoz adabiyotini o'rganishning nazariy va manbaviy asoslari. – Toshkent: Firdavs-shoh, 2022. – B. 74.

¹⁸ Раҳмонов Н. Рухиятдаги нур муроди. – Тошкент: Абдулла Қодирий номидаги халқ мероси, 2002. – Б. 30.

¹⁹ Маматқулов М. Қадимги туркий адабиётда жанрлар поэтикаси. (Монийлик шеърлари ва "Девону луғотит турк" асари асосида). Фил. фан. ном. ... дисс. –Тошкент, 2004. – Б. 148.

²⁰ Алимухамедов Р. Қадимги турк-моний адабиёти манбалари. Фил. фан. док. (DSc) ... дисс. автореферат. –Тошкент, 2016. – Б. 90.

²¹ O'sha manba. – B. 31.

– mazkur adabiyotning gʻoyaviy-badiiy yoʻnalishi oʻzbek adabiy tafakkuri evolyutsiyasining ildizlari sifatida tahlil qilingan;

– moniylik adabiyoti namunalari nafaqat diniy, balki maʼnaviy-axloqiy, adabiy-falsafiy ijod sifatida oʻrganilgan;

– tadqiqotlarda poetik va shakliy yondashuvlar keng qoʻllanilgan.

Ikkinchi bobning navbatdagi fasli **“Xuastuanift” va qadimgi turkiy mifologiyaga doir qarashlar talqini** deb nomlanadi. Unda “Xuastuanift” asarining tadqiqi, badiiy talqini, asarning mifopoetik tafakkur bilan bogʻliqligi yuzasidan ilmiy qarashlar bayon qilinadi.

Dastlab asarning yaratilish davri, tarjima jarayonidagi yutuqlar, nomlanishi, janriy koʻrsatkichi, gʻoyaviy asosi xususida turli yondashuvlar tadqiq etilgan.

“Xuastuanift” oʻzbek olimlari tomonidan ham turli nuqtayi nazardan oʻrganilgan. Jumladan, tadqiqotchilar asarda ifodalangan mifologik qatlam, diniy motivlar va badiiy xususiyatlarni tahlil qilish orqali uning turkiy yozma adabiyot taraqqiyotidagi oʻrni aniqlab bergan. Moniylik adabiyoti tadqiqida N.Rahmonov va Q.Sodiqovlarning oʻrni beqiyos. Bu haqda R.Alimuxamedov: “Keyingi yillarda ushbu soha dunyo turkshunosligining yirik tarmoqlaridan biriga aylanib bormoqda. Bu borada oʻzbek turkshunosligida ham salmoqli ishlar amalga oshirildi. Xususan, N.Rahmonov, Q.Sodiqov, M.Mamatqulovlarning tadqiqotlari shular jumlasidandir”²², – deydi.

N.Rahmonov²³ “Xuastuanift”ni tavbanomaning mukammal namunasi sifatida baholab, badiiy asar sifatida talqin etadi va asar mazmun-mohiyatini bevosita asardan misollar keltirish bilan ochib beradi. Qosimjon Sodiqov²⁴ esa “Xuastuanift” asarining uslubiy xususiyati, matn tuzilishi qadimgi yozma adabiy tilning tarixiy va anʼanaviy meʼyorlarini yaxshi saqlaganligini matn asosida dalillaydi.

Dissertatsiyada N.Rahmonovning “Avesto” va “Xuastuanift” obrazlarining bir qator umumiy va farqli xususiyatlarini oʻrganganligi, asardagi Zervan, Xurmuzd, Shmnu kabi obrazlarni mifologik tasavvurlar bilan bogʻlab tarixiy-qiyosiy metodda tahlil etishi, asar syujeti hamda qahramonlar harakatlarini mifopoetik tafakkur bilan taqqoslashi kabi muhim ilmiy tahlillar, yondashuvlar oʻz aksini topgan. Shuningdek, ishda tadqiqotchi R.Alimuxamedov²⁵ning turk-moniy tavbanomalari, xususan, “Xuastuanift” asarining matn semantikasi, janr xususiyatlari kabi muhim masalalarni adabiyotshunoslik nuqtayi nazaridan oʻziga xos talqin etganligi masalasiga ham urgʻu berilgan.

²² Алимухамедов Р. Қадимги турк-моний адабиёти манбалари. Фил. фан. док. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2016. – Б. 8.

²³ Раҳмонов Н. Ирқ битиги. // Адабий мерос. – Тошкент, 1984. №29. – Б. 60-67; Оʻsha muallif. Ибратли китоб. // Гулистон. – Тошкент, 1987. №2. – Б. 26-27; Оʻsha muallif. Рухиятдаги нур муроди. – Тошкент: Абдулла Қодирий номидаги халқ мероси, 2002. – Б. 128; Rahmonov N. Oʻzbek adabiyoti tarixi. // Eng qadimgi davrlardan XV asrning birinchi yarmigacha. – Toshkent: Sano standart, 2017. – B. 64-80.

²⁴ Содиков Қ. “Хуастуанифт” нусхаларининг матний-солиштирма таҳлили ва асарнинг монийлик даври турк адабиётида тутган ўрни. – 3. Uluslar Arası Türk Dil Kurultayı. 1996. – Ankara, 1999. – S. 961-972; Оʻsha muallif. Монийчилар тавбаномаси. // Филология масалалари. – Тошкент, 2003. № 1. – Б. 16-20; Оʻsha muallif. Турк-моний диний жамоаларида яратилган ёзма манбалар. – Ўрта Осиё тарихи манбашунослиги масалалари. – Тошкент, 2003. – Б. 81-104; Оʻsha muallif. “Хуастуанифт”нинг эски туркча версияси. // Ўзбекистон тарихи хрестоматияси. 2-жилд, 1-китоб. – Тошкент: Фан, 2014. – Б. 184-192; Оʻsha muallif. “Хуастуанифт”нинг қадимги туркий версияси. // Жаҳон адабиёти. – Тошкент, 2015. № 7. – Б. 143-148.

²⁵ Alimuxamedov R. Ilk oʻrta asrlarda turk-moniy muhitida yaratilgan yodgorliklar va ularning sharq xalqlari adabiyoti tarixida tutgan oʻrni. // Ilm sarchashmalari. – Urganch, 2019. № 10. – B. 81; Оʻsha muallif. Қадимги турк-моний адабиёти манбалари. Фил. фан. док. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2016. – Б. 90.

Qolaversa, R.Alimuxamedov “Xuastuanift” asarining janr xususiyatlari masalasiga alohida va jiddiy yondashadi. Tadqiqotchi mazkur masala yuzasidan ilgari surilgan qarashlarni biryuqlama bayon qilish bilan cheklanmay, balki ularni chuqur ilmiy tahlil asosida ko‘rib chiqadi, turli olimlar fikrlarini ilmiy sintez yo‘li bilan umumlashtiradi hamda aniq va asosli xulosalarga keladi: “A.Abdurahmonov turkiy xalqlar adabiyotida insonning tangriga tavba-tazarrusi ifodalangan she’rlarni muayyan bir janr deb qaraydi. Ushbu janrga mansub asarlar guruhiga tadqiqotchi moniy muhitida yaratilgan Tong Tangri alqovi va “Xuastuanift”ni kiritadi. Fikrimizcha, bu ikki asarni bir-biri bilan qorishtirmaslik kerak. Ular tuzilishiga ko‘ra ham, mazmun-mohiyatiga ko‘ra ham butunlay boshqa-boshqa. Biroq “Xuastuanift”ga nisbatan berilgan janr nomi – “tavbanoma” – deya to‘g‘ri tanlangan”²⁶. Ko‘rinadiki, R.Alimuxamedov bu yondashuvga tanqidiy munosabat bildirib, mazkur ikki asarni bir janr doirasida ko‘rib chiqish ilmiy jihatdan har doim ham o‘zini oqlamasligini asoslab beradi. Tadqiqotchining fikricha, ushbu asarlar tuzilishi, kompozitsion qurilishi, funksional vazifasi va mazmun-mohiyati jihatidan bir-biridan keskin farq qiladi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Turkologiyada qadimgi turkiy buddaviylik adabiyoti namunalari tadqiqi”** deb nomlanadi. Mazkur bobning **“Qadimgi turkiy buddaviylik she’riyatiga doir qarashlar tadqiqi”** nomli birinchi faslida qadimgi turkiy buddaviylik she’rlarining talqini va bu ijod namunalari borasida olib borilgan ilmiy yondashuvlar, poetik qarashlar ilmiy nuqtayi nazardan baholangan.

Buddaviylik g‘oyalari qadimgi turkiy adabiyotda alohida o‘ringa ega, bu haqda N.Rahmonov shunday deydi: “O‘rta Osiyoga bu oqimning yoyilishi xususida deyarli hali biron jiddiy ish qilingani yo‘q. Chunki buddaviylik ham boshqa oqimlar (shomonlik, xristianlik) singari turkiylar dunyoqarashining shakllanishida katta rol o‘ynaganligi, shubhasiz. Qolaversa, har qanday oqimning vazifasi ham shu. Agar bu oqimning O‘rta Osiyodagi faoliyati puxtaroq o‘rganilsa, ehtimol, bu oqimning tasavvuf ta’limotiga munosabati xususida ham biron gap aytish ehtiyoji tug‘ilar...”. Buddaviylikning O‘rta Osiyoga tarqalishi uning o‘z davridagi shomonlik va xristian dini kabi insonlar ruhiyati, dunyoqarashiga ta’siri sezilishi va olim qayd etganidek, tasavvuf tariqatlari birortasi uchun asos bo‘lganligi ham ehtimoldan holi emas. Chunki tasavvufda ham jism va jonni ma’shuqa – Yaratgan yo‘lida nisor etish, yana Yaratganga tomon intilishi kabi jihatlar aynan buddaviylik ta’limoti g‘oyalari mutanosibligini inkor qilib bo‘lmaydi. Olim buddaviy turk she’rlarini yaxlit holda tahlil qilib, o‘ziga xos xulosalarga keladi. Tadqiqotchining bu yo‘nalishdan borishi uning she’rga xos xususiyatlar borasidagi o‘ziga xos qarashlarini mujassamlashtiradi. Buddaviylik she’rlarining mavzu mundariyasi, undagi misralarning mazmunan bir-biri bilan bog‘liqligi singari jihatlar ham olim e’tiboridan chetda qolmaydi.

Shuningdek, u Mayto‘ra kulti va unga alohida she’r bag‘ishlanganligi haqida ham ma’lumot beradi. Jumladan, olim Mayto‘ra haqidagi quyidagi she’rni tahlilga tortadi:

To‘rt bandli qonun ila
To‘xtamay har doim seni maqtayman.
Shunday bir yaxshilikka javob beraroq,
Senga yetishmayin, Mayto‘ra!

²⁶ Алмұхамедов Р. Қадимги турк-моний адабиёти манбалари. Филол. фан. док. ... дисс. автореф. –Тошкент, 2016. – Б. 21.

She'ning qolgan to'rt bandida ham sansaradagi odam yuksalish qonunining qudrati bilan azoblardan qutulishi to'g'risida Mayto'raga iltijo qilishi tasvirlari orqali N.Rahmonov buddaviy turk she'rlarining davr she'riyatida yangi bir yo'nalishni boshlab berganligini qayd etadi. Mazkur she'rlardagi ichki bog'liqlik kompozitsion yaxlitlikni yuzaga keltirganligini ta'kidlab, undagi mavzu aniqligi, hayotga yaqinlik, misralardagi mazmun davomiyligi kabilarni bu davr she'riyatining muhim xususiyati deb biladi.

Bunda M.Mamatqulov²⁷ning qadimgi turkiy buddaviylik she'rlarining shakliy-poetik xususiyati haqidagi qarashlari asosidagi tadqiq va talqinlari o'ziga xos izchil bir tizimni tashkil etadi. Mazkur diniy oqim ta'sirida yaratilgan she'rlar o'zbek adabiyotining keyingi davrlarida tug'ilgan lirik asarlar uchun bevosita va bilvosita ta'sir ko'rsatganligi, zamona ruhini xalqchil she'riy shaklda ifodalashda va barmoq vaznining yetakchi she'riy vaznga aylanishida muhim o'rin tutganiga e'tibor qaratadi. Olim tomonidan, buddaviylik she'riyatining eng muhim xususiyatlari sifatida, "a) misra, bayt va bandlarda alliteratsiyaning yetakchiligi; b) takror so'zning qofiya vazifasini bajarishi; v) bandlararo qofiyalanishning mavjudligi"²⁸ kabilar alohida ajratilib ko'rsatiladi.

Adabiyotshunos N.Jo'raqo'ziyev²⁹ qadimgi turkiy mifologik qarashlarning izlarini buddaviy turk adabiy manbalaridan izlashga alohida e'tibor qaratadi. Olim buddaviylik dini hukmron bo'lgan turkiy zaminda yaratilgan buddaviy turk she'rlari mualliflarining ko'pchiligi noma'lum bo'lsa-da, ularning ba'zilar haqidagi turli mulohazalarga oydinlik kiritadi va o'z izohlari bilan boyitadi. Xususan, "Shoir Prataning aytishicha, u ustoz Nagaradjunaning "Nirvikalpa" nomli she'rini tarjima qilgan"³⁰. Turkiycha ma'nosi "Donishmandlik haqida" deb nomlanadi. Buddaviylik she'riyati an'anasiga ko'ra, she'r Budda aqidalari, donishmandlik, Nirvanga yetishganlar haqida. She'ning tuzilishini kuzatgan tadqiqotchi uning qadimgi turkiy she'riyatga mansubligini, xalq qo'shiqlariga xos bandlardan iborat ekanligini aniqlaydi. "Eng muhimi, bu davrdagi she'rlarda samoviy kultlar alohida o'rin egallaydi"³¹, degan asosli xulosaga keladi. Bundan tashqari N.Jo'raqo'ziyev: "Tadqiqotchilarning fikricha, – deydi u, – qadimgi turk tarjimonlari, bunday hikoyalarni tarjima qilish jarayonida ularni turkiy adabiyot bilan bog'liq ayrim syujetlar bilan boyitib borganlar. Shu tariqa ular turkiy xalqlar adabiyotiga singib borgan. Bu o'rinda tarjimonlar turkiy qavmlardan bo'lganligi va o'sha syujetning qaysidir ma'noda mualliflari bo'lganligini unutmaslik kerak", deya o'z qarashlarini ilgari suradi³².

Uchinchi bobning ikkinchi fasli **"Oltun yorug'" va turkiy yozma adabiyot taraqqiyoti"** deb nomlanib, unda "Oltun yorug'" turkiy xalqlar ma'naviy hayotida chuqur iz qoldirgan diniy-falsafiy asar bo'lib, u nafaqat diniy manba, balki qadimgi turkiy adabiy tafakkurning yuksalgan bosqichini ham aks ettirgan, buddaviylik ta'limotining

²⁷ Mamatqulov M. Qadimgi turkiy adabiyotda to'rtlik va marsiya. – Toshkent: Yangi asr avlodi, 2006. – B. 57; O'sha muallif. Qadimgi turkiy adabiyotda janrlar poetikasi. (Monylik she'rlari va "Devonu lug'otit turk" asari asosida). Fil. fan. nom. ... diss. – Toshkent, 2004. – B. 148; O'sha muallif. Qadimgi turkiy adabiyot poetikasi. – Guliston, 2008. – B. 61.

²⁸ Mamatqulov M. Qadimgi turkiy adabiyot poetikasi. – Guliston, 2008. – B. 61.

²⁹ Жўрақўзиёв Н.И. Qadimgi turkiy e'zma e'dgorliklar va turkiy folklorida kosmogonik mifologiya. Fil. fan. dok. (PhD) ... diss. – Toshkent, 2018. – B. 158.

³⁰ O'sha manba. – B. 123.

³¹ O'sha manba. – B. 127.

³² O'sha manba. – B. 102.

markaziy g'oyalari – insonni najot sari yo'naltirish, ruhiy poklanish, ezgulik fazilatlarini ulug'lash tamoyillariga asoslanganligiga tayanib tadqiqot olib borilgan.

“Oltun yorugʻ”³³ asari qadimgi turkiy yozma adabiyot taraqqiyotida muhim bosqichni ifodalaydi va u nafaqat diniy-badiiy, balki falsafiy-ma'naviy ensiklopediya sifatida ham baholanishi mumkin. Asar buddaviylik ta'limoti asosidagi ezgulik, nurga intilish va ruhiy kamolot mavzularini turkiylarning dunyoqarashi bilan uyg'unlashtiradi. Shu jihatdan “Oltun yorugʻ” diniy didaktik manbadan chiqib, qadimgi turkiy adabiyot tarixida badiiy-falsafiy konsepsiyani shakllantirgan birinchi yirik yozma yodgorliklardan biri sifatida e'tirof etiladi.

O'zbekiston ilmiy muhitida bu yodgorlikni o'rganish jarayonida Nasimxon Rahmonovning hissasi alohida e'tirofga loyiqdir. U asarning o'zbek tiliga tabdil qilinishi, tahliliy izohlar bilan nashr etilishi, hamda uni O'rta Osiyo madaniy-mifologik tizimiga bog'lash masalasida muhim tadqiqotlar olib borgan. Adabiyotshunos “Oltun yorugʻ”ni nafaqat diniy matn, balki qadimgi turkiylar falsafiy tafakkuri shakllanishida markaziy manba sifatida baholaydi. “Asarni adabiyotshunoslik va tilshunoslik nuqtayi nazaridan o'rganishda professor N.Rahmonov olib borayotgan tadqiqotlar muhim ahamiyatga ega. Uning “Oltun yorugʻ”ning janr xususiyatlari haqida, asardagi ruh va e'tiqod butunligi haqidagi kuzatuvlari diqqatga sazovor”³⁴.

Olimning fikricha, “Oltun yorugʻ” yaratilishida turkiy mifologiya bilan bir qatorda O'rta Osiyoning qadimiy diniy tizimlari – zardushtiylik va buddaviylik o'zaro ta'sirga kirishgan. Bu sinkretik jarayon asarda nur, zulmat, ezgulik, yovuzlik, tozalik va tavba motivlarida yaqqol namoyon bo'ladi. N.Rahmonovning kuzatuvlariga ko'ra “Oltun yorugʻ”dagi g'oyaviy va obrazli tizim turkiy mifologiyada mavjud bo'lgan Tangri, Umay, Erlik hamda zardushtiylikdagi Zervan va Xurmuzd obrazlari bilan bevosita aloqador.

Shuningdek, ishda Nasimxon Rahmonovning “Oltun yorugʻ”ni tabdil qilib, nashrga tayyorlash faoliyati, undagi obrazlar olami, dostonida Sharq mifologiyasi unsurlarining mavjudligi, asar syujeti va kompozitsiyasi, dostonning o'rganilish tarixi va unda qadimgi turkiy adabiy tilning ifodalanishi, asarning badiiy xususiyatlari kabi masalalar borasidagi qarashlari bayon qilingan.

XULOSA

1. O'rxun-Enasoy yozma yodgorliklari qadimgi turkiy adabiyot tarixida faqat epigrafik yoki tarixiy hujjat emas, balki mukammal poetik tizimga, aniq mafkuraviy konsepsiyaga va yuksak badiiy umumlashtirish darajasiga ega bo'lgan adabiy hodisa sifatida namoyon bo'ladi. Ushbu bitiklar umumturkiy tarixiy xotira, siyosiy tafakkur va badiiy ongning yozma shakldagi dastlabki yirik namunalaridir.

2. O'zbekistonda O'rxun-Enasoy yozma yodgorliklarini o'rganish jarayoni bosqichma-bosqich takomillashib, dastlab matnlarni ilmiy muomalaga olib kirish, transliteratsiya va tarjima qilish bilan boshlangan bo'lsa, keyinchalik ularning poetikasi,

³³ Rahmonov N. Oltun yorugʻ. 1-kitob. – Toshkent: Fan, 2009. – B. 248; O'sha muallif. Oltun yorugʻ. 2-kitob. – Toshkent: Mumtoz so'z, 2013. – B. 328; O'sha muallif. Олгун ёруғ. Комиллик манзилига йўл. Сўзбоши. – Тошкент: Zabarjad Media, 2025. – Б. 381.

³⁴ Қиличев Н. Қадимги туркий тил лексикаси ва таракқиёт тамойиллари (“Олгун ёруғ” асари мисолида). Фил. фан. док. ... дисс. – Урганч, 2020. – Б. 16.

janr tabiati, mifologik asoslari hamda badiiy-estetik xususiyatlarini kompleks tadqiq etish darajasiga ko'tarildi.

3. O'zbek olimlari – Fitrat, A.Qayumov, G'.Abdurahmonov, A.Rustamov, N.Mallayev, B.To'xliyev, Q.Sodiqov va N.Rahmonovlarning tadqiqotlari O'rxun-Enasoy bitiklarining poetikasi, obrazlar tizimi, janriy tabiati va badiiy-estetik xususiyatlarini izchil yoritishga xizmat qildi. Ayniqsa, bu izlanishlar orqali qadimgi turkiy yozma yodgorliklarning o'zbek adabiyoti tarixidagi o'rni ilmiy asosda mustahkamlandi.

4. Nasimxon Rahmonovning ilmiy tadqiqotlari O'rxun-Enasoy yodgorliklarini tarixiy voqealar bayoni sifatida emas, balki qadimgi turkiy badiiy tafakkurning mukammal yozma ifodasi sifatida talqin etishi bilan ajralib turadi. Olimning qiyosiy-adabiy va mifopoetik yondashuvi bitiklarni adabiyotshunoslik tahlilining to'laqonli obykti darajasiga ko'tardi.

5. Qadimgi turkiy moniylik adabiyoti namunalari o'zbek ilmiy maktabida mustaqil tadqiqot yo'nalishi sifatida shakllangan bo'lib, ushbu adabiy qatlam turkiy yozma adabiyotning diniy-falsafiy asoslarini ochishda muhim manba hisoblanadi. Xususan, moniylik adabiyoti she'rlari turkiy adabiy tafakkur taraqqiyotida axloqiy, estetik va ezgulik g'oyalarini mustahkamladi. Tadqiqotchilar moniylik she'rlarining badiiy tizimi, janriy xususiyatlari, poetik qurilishi va obrazlar tabiatini o'rganish orqali bu adabiy manbalarni turkiy yozma merosning muhim bo'g'ini sifatida baholaganlar.

6. "Xuastuanift" asari yuzasidan amalga oshirilgan tadqiqotlar uning nafaqat diniy matn, balki qadimgi turkiy adabiyotning yuksak badiiy-falsafiy yodgorligi ekanligini ko'rsatdi. Asardagi Nur va Zulmat, ezgulik va yovuzlik haqidagi qarashlarning zardushtiylik, moniylik va buddaviylik bilan semantik uyg'unligi, Xurmuzd hamda Shmnu obrazlarining mifopoetik mohiyati qadimgi turkiy dunyoqarashning sinkretik tabiatini ochib beradi.

7. Qadimgi turkiy buddaviylik adabiyoti namunalari turkiy yozma adabiyot taraqqiyotida muhim bosqichni tashkil etib, buddaviylik ta'limotining turkiy dunyoqarash bilan sintezini namoyon etadi. Buddaviylik she'riyatida olam, inson va mavjudlik mohiyati poetik shaklda ifodalangan bo'lib, bu holat qadimgi turkiy adabiy tafakkurning falsafiy chuqurligidan dalolat beradi.

8. "Oltun yorug'" asari qadimgi turkiy yozma adabiyot tarixida diniy-didaktik matndan tashqari, badiiy-falsafiy konsepsiyaga ega yirik adabiy yodgorlik sifatida e'tirof etiladi. Asarda nur, ezgulik, ruhiy poklanish va adolat g'oyalari turkiy mifologik va diniy qarashlar bilan uyg'unlashgan.

9. "Oltun yorug'"ning o'zbek tiliga tabdil qilinishi va O'zbekistonda ilmiy izohlar bilan nashr etilishi o'zbek adabiyotshunosligi va madaniy meros tadqiqida muhim ilmiy hodisa bo'ldi. Ushbu yodgorlikning o'rganilishi qadimgi turkiy yozma adabiyotning umumturkiy va milliy adabiy jarayonlardagi o'rni yanada aniqlashtirishga xizmat qildi.

10. Qadimgi turkiy yozma yodgorliklarning O'zbekistonda o'rganilishi turkiy adabiy tafakkur genezisini, yozma adabiyotning shakllanish jarayonini va umumturkiy madaniy merosning badiiy-falsafiy asoslarini aniqlashda muhim ilmiy-amaliy ahamiyat kasb etadi hamda kelgusidagi adabiyotshunoslik va turkologik izlanishlar uchun mustahkam metodologik zamin yaratadi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/2025.27.12.Fil.38.01
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ГУЛИСТАНСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

ГУЛИСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАРШИЕВА ШОХСАНАМ АБДУРАШИДОВНА

**ИЗУЧЕНИЕ ДРЕВНЕТЮРКСКИХ ПИСЬМЕННЫХ ПАМЯТНИКОВ
В УЗБЕКИСТАНЕ**

10.00.02 – Узбекская классическая литература

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам**

Гулистан – 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан под номером B2023.1.PhD/Fil3077.

Диссертация выполнена в Гулистанском государственном университете.

Аннотация диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Гулистанского государственного университета (www.guldu.uz), а также на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу www.ziyo.net.

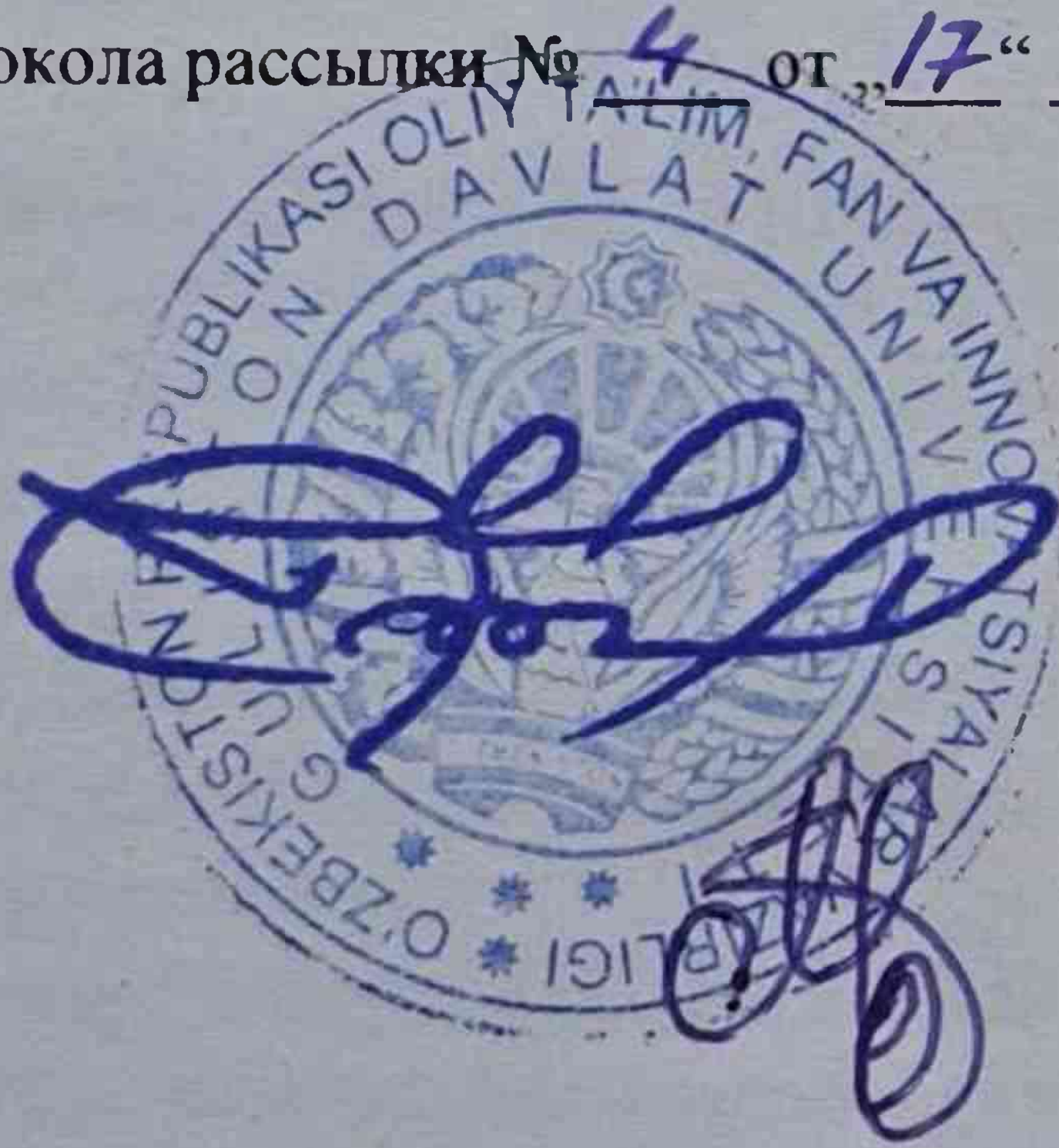
Научный руководитель:	Маматкулов Музаффар Рахмонкулович доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Тухлиев Бокижон доктор филологических наук, профессор Абдуллаева Маргуба Дустмиратовна доктор филологических наук, профессор
Ведущая организация:	Ферганский государственный университет

Защита диссертации состоится «31» октября 2026 года в 10⁰⁰ часов на заседании Научного совета PhD.03/2025.27.12.Fil.38.01 по присуждению ученых степеней при Гулистанском государственном университете. (Адрес: 120100, г. Гулистан, 4-й массив. Тел.: (99867) 225-40-42; факс: (99867) 225-02-75; E-mail: glsu.info@edu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Гулистанского государственного университета (зарегистрирована под номером 4). Адрес: 120100, г. Гулистан, 4-массив. Тел.: (67) 225-40-42.

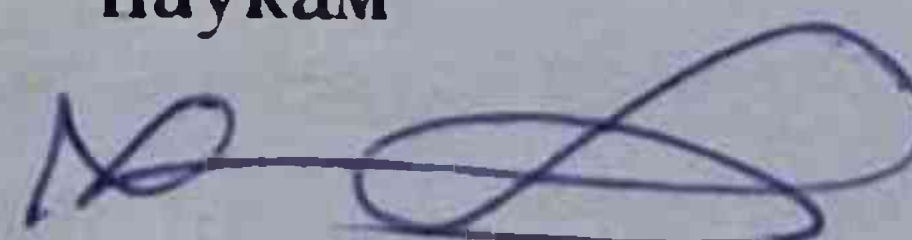
Аннотация диссертации разослана «17» 10 2026 года.

(реестр протокола рассылки № 4 от «17» 10 2026 года).



Ф.Г.Шарипов
председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, профессор

А.Р.Маматкулов
ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии (PhD) по филологическим наукам

 **О.Х.Файзуллаева**
председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом литературоведении образцы древнетюркской литературы, их изучение и другие вопросы постоянно находятся в центре внимания ученых. Важной научной проблемой остается определение того, что древние письменные памятники представляют собой не продукт неких литературных представлений, а образцы письменной литературы в полном смысле слова, а также выявление их сущности как продукта раннего художественного мышления тюрков. Получили развитие теоретические положения о том, что эта письменная литература посредством образцов манихейства («Хуастуанифт» и ряд манихейских стихотворений), шаманизма (древнетюркские рунические письменные памятники), буддизма («Олтун ёруг») способна представить общую картину литературы целой эпохи. То обстоятельство, что основу литературы этого периода составляли образцы художественного творчества, созданные под влиянием таких религиозных течений, как шаманизм, манихейство и буддизм, имеет важное значение и для выявления их своеобразных особенностей и определения их места в развитии тюркской литературы.

В мировом литературоведении, в частности в тюркологии, особое внимание уделяется раскрытию содержания и сущности древнетюркских письменных памятников, их всестороннему и глубокому исследованию, а также доведению новых результатов в этой области до сведения научной общественности. Научное изучение трудов ученых, внесших достойный вклад в данной области, обобщение проведенных ими научных исследований, оценка их места и роли в развитии отрасли, выполнение работ по общей классификации и сравнительному описанию, выявление научной новизны и существующих недостатков, определение перспективных направлений, а также разработка научно-практических рекомендаций по совершенствованию данной сферы служат основой для ее развития как самостоятельного специального направления.

Независимость нашей страны еще раз подтвердила, что литературное наследие, оставленное нашими предками, и в целом образцы художественного творчества во все времена служат сохранению целостности веры и убеждений и устойчивости подлинной культурной жизни. Особенно в современную эпоху глобализации, характеризующуюся развитием науки и техники и ведущей ролью инноваций, раскрытие значения литературы, в том числе древнетюркских письменных памятников, а также освещение того, что заложенные в глубинах этих памятников представления об устройстве мира, отношение к миру, природе и «таинственным силам» всегда служили важным источником формирования философских взглядов, художественного мышления и мировоззрения нашего народа, являются значительным вкладом в изучение общенациональных ценностей. Ведь «заниматься наукой, делать новые открытия и создавать изобретения - все равно что рыть колодец иглой. Поэтому труд наших ученых, самоотверженно работающих в этой трудной сфере, заслуживает похвалы и

поощрения»¹. Результаты научных исследований ученых, которые занимались этой трудоемкой работой и последовательно продолжают ее по сей день, служат формированию современного уровня знаний в данной области. Вместе с тем представляется возможным исследовать работы представителей узбекской тюркологии с применением научно-сопоставительного метода и дать им объективную оценку; провести общую классификацию и сравнительную характеристику существующих исследований; определить сущность и масштаб выполненных в данной области работ, а также выявить аспекты, которые пока освещены недостаточно. Поэтому возникает необходимость более глубокого изучения таких вопросов, как сущность и масштаб научно-практических работ, уже осуществленных и предполагаемых к осуществлению в данной области.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, обозначенных в Указах Президента Республики Узбекистан от 13 мая 2016 года №УП-4797 «Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои», от 28 января 2022 года №УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», Постановлениях Президента Республики Узбекистан от 18 апреля 2017 года №ПП-2894 «О создании Аллеи литераторов в Национальном парке Узбекистана имени Алишера Навои», от 5 июня 2018 года №ПП-3775 «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах», а также в других нормативно-правовых актах, относящихся к данной сфере деятельности.

Соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В мировом литературоведении проведен ряд исследований, посвященных изучению древнетюркских письменных памятников. В частности, заслуживают внимания и признания работы Н.Я.Бичурина, Л.Н.Гумилева, С.В.Киселева, С.Г.Кляшторного, И.В.Стеблевой, Л.П.Потапова, А.М.Сагалаева, Р.Н.Безертинова, Н.А.Алексеева, И.С.Гуревича, Д.В.Черемисина, М.Элиаде, А.Бисенбаева, С.А.Каскабасова, Y.Kalafat, B.Ögel, A.İnan, М.Сейидова², посвященные изучению древнетюркских письменных

¹ Речь Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева, произнесенная на встрече с ведущими представителями науки страны, членами Академии наук, членами правительства, представителями министерств и ведомств, государственных и общественных организаций, ректорами ведущих высших учебных заведений, состоявшейся 30 декабря 2016 года // газета «Народное слово», 31 декабря 2016 года.

² Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. – М., – Л.: Изд. АН. 1950; Гумилев Л.Н. Древние тюрки. – М.: Наука, 1967; Киселев С.В. Древняя история Южной Сибири. – М.: Изд. АН. 1951; Кляшторный С.Г. Памятники древнетюркской письменности и этнокультурная история Центральной Азии. – СПб.: Наука, 2006; Тот же автор. Мифологические сюжеты в древнетюркских памятниках / Тюркологический сборник. – М.: Изд. АН. 1981; Стеблева И.В. Жизнь и литература доисламских тюрков. – М.: Восточная литература РАН. 2007; Потапов Л.П. Алтайский шаманизм. – Л.: Наука, 1991; Сагалаев А.М. Мифология

памятников. В Узбекистане такие ученые, как Фитрат, А.Каюмов, Н.Рахмонов, К.Содиқов, М.Маматкулов, Р.Алимухамедов, Н.Джуракузиев, Х.Алламберганов³, представили результаты своих наблюдений над древнетюркскими письменными памятниками. Учеными опубликованы монографические исследования, посвященные орхоно-енисейским памятникам, особенностям древних каменных письменных памятников, языку тюркских письменных памятников, возникновению и восстановлению литературного языка, литературе тюркских народов, древнему периоду тюркской литературы, истории государственности Тюркского каганата, вопросам языка и литературы в нем и другим аспектам. Однако в узбекском литературоведении не проводилось отдельного исследования, посвященного изучению древнетюркских письменных памятников в Узбекистане. Данная диссертация отличается от ранее выполненных исследований тем, что посвящена именно этой актуальной проблеме.

Связь темы исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Гулистанского государственного университета в рамках научного направления на тему №27 «Актуальные проблемы узбекского литературоведения».

Цель исследования заключается в освещении масштаба научных трудов узбекских тюркологов, в которых с различных аспектов интерпретируются и исследуются место и значение древнетюркских письменных памятников в истории узбекской литературы, а также в определении этапов развития исследований, проведенных в данной области, и установлении их научно-практического значения.

Задачи исследования:

раскрыть, что древнетюркские письменные памятники представляют собой крупный литературный процесс, обладающий совершенной поэтической

и верования алтайцев. Центрально-азиатские влияния. – Новосибирск: Наука, 1984; Безертинов Р.Н. Тенгрианство - религия тюрков и монголов. – Казань. Слово, 2004; Алексеев Н.А. Ранние формы религии тюркоязычных народов Сибири. – Новосибирск: Наука, 1980; Тот же автор. Шаманизм тюркоязычных народов Сибири. – Новосибирск: Наука, 1984; Гуревич И.С. Космогонические представления и пережитки тотемического культа у населения Оленекского района // Советская этнография. – М., 1948. №3. – С. 128-131; Черемисин Д.В. К ирано-тюркским связям в области мифологии: богиня Умай и мифическая птица / Народы Сибири: история и культура. – Новосибирск, 1997; Элиаде М. Космос и история. – М.: Прогресс, 1987; Бисенбаев А. Мифы древних тюрков. – Алмата, 2007; Каскабасов С.А. Казахская сказочная проза. – Алмата: Наука, 1990; Kalafat Y. Doğu Anadolu'da Eski Türk İnancının izleri. – Ankara. AKM. 1999; Ögel B. Türk mitolojisi. Cild-III. – İstanbul. TTKB. 1971; İnan A. Tarihte ve Bugün Şamanizm. – Ankara. TTKB, 1972; Сайидов М. “Гызыл дејүшчү” нун талеји. – Бақы. Кәңчлік, 1984.

³ Абдурауф Фитрат. Энг эски турк адабиёти намуналари. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2008. – Б. 244; Каюмов А. Қадимият обидалари. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1972. – Б. 168; Тот же автор. Кул тегин ёдгорлигидаги кичик ёзув. Асарлар. 10 жилдлик. 10-жилд. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2013. – Б. 142; Рахмонов Н. Култегин ёдномаси поэтикаси. // Ўлмас обидалар. – Тошкент: Фан, 1989. – Б. 490; Тот же автор. Қадимий ҳикматлар. – Тошкент. Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат, 1987. – Б. 432; Тот же автор. Рухиятдаги нур муроди. – Тошкент: А.Қодирий номидаги халқ мероси, 2002. – Б. 128; Содиқов Қ. Кўк турк битиклари: матн ва унинг тарихий талқини. – Тошкент: Шарқшунослик институти, 2004. – Б. 144; Тот же автор. Эски туркий битиглар. – Тошкент, 2009. – Б. 168; Тот же автор. Туркий ёзма ёдгорликлар тили: адабий тилининг юзага келиши ва тикланиши. – Тошкент: Шарқшунослик институти, 2006. – Б. 207; Mamatqulov M. Qadimgi turkiy adabiyotda to'rtlik va marsiya. – Toshkent: Yangi asr avlodi, 2006. – В. 57; Тот же автор. Қадимги туркий адабиёт поэтикаси. – Гулистон, 2008. – Б. 92; Алимухамедов Р. Қадимги турк-моний адабиёти манбалари. Фил. фан. док. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2016. – Б. 91; Жўрақўзиев Н.И. Қадимги туркий ёзма ёдгорликлар ва туркий фольклорда космогоник мифология. Фил. фан. док. (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2018. – Б. 158; Аллаамберганов Х. Қадимги туркий адабиётда ғайритабиий тимсоллар тараққиёти. Фил. фан. док. (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2019. – Б. 54.

системой, четкой идеологической концепцией и высоким уровнем художественного обобщения;

проанализировать вопрос изучения орхоно-енисейских памятников в узбекском литературоведении, осветить деятельность исследователей в данном направлении;

осветить исследования Н.Рахмонова, в частности интерпретацию образов Культегина, Бильге-кагана, Бумын-кагана и Истеми-кагана, а также первоначальные взгляды исследователя на наличие готовых формул, использованных при характеристике героев;

выявить ведущие особенности исследований, посвященных манихейской поэзии, обосновать связь произведения «Хуастуанифт» с древнетюркскими мифологическими представлениями;

осветить научные взгляды на древнетюркскую буддийскую поэзию, изучение произведения «Олтун ёруг», а также научные взгляды на место этого произведения в развитии тюркской письменной литературы.

Объектом исследования являются научные труды различных жанров и тематики узбекских ученых, проводивших наблюдения над древнетюркскими письменными памятниками.

Предмет исследования составляют научные работы, посвященные древнетюркским письменным памятникам, и их характерные особенности.

Методы исследования. В процессе исследования использованы такие методы, как анализ и синтез, сравнительно-исторический, сравнительно-типологический и структурный методы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

на основе литературно-исторических и художественно-эстетических научных взглядов, сформировавшихся в узбекском литературоведении в отношении древнетюркских письменных памятников, доказано, что памятники представляют собой не только начальный этап письменной традиции, но и крупный литературный процесс, обладающий совершенной поэтической системой, четкой идеологической концепцией и высоким уровнем художественного обобщения, а историческая действительность в них посредством художественной интерпретации преобразована в форму общетюркского культурного наследия;

установлено, что в исследованиях ученых, изучавших древнетюркские письменные памятники, в частности А.Фитрата, А.Каюмова, А.Рустамова, Г.Абдурахманова, Н.Рахмонова и К.Содикова, основными аспектами являются концепты художественности этих памятников, их жанровые особенности, язык и стилистические характеристики;

доказано, что первые взгляды на интерпретацию образов Культегина, Бильге-кагана, Бумын-кагана и Истеми-кагана не как отдельных личностей, а как воплощения идеального государства и народного лидера, а также на наличие готовых формул, используемых при характеристике героев, связаны с именем Н. Рахмонова;

доказано, что ученые, исследовавшие в Узбекистане образцы манихейской и буддийской литературы, выявили особенности поэтики памятников, их жанровые

возможности, композицию, природу образов, ритмическую систему и мифологические закономерности.

Практические результаты исследования:

исследовано состояние изучения орхоно-енисейских памятников в мировой тюркологии, определен масштаб работ, выполненных в данном направлении;

на научной основе исследовано изучение древнетюркских письменных памятников в Узбекистане, обоснованы подходы ученых и принципы их интерпретации;

определены ведущие особенности исследований, выполненных в области изучения древнетюркской манихейской поэзии;

обоснованы интерпретация произведения «Хуастуанифт» с литературоведческой точки зрения и его связь с мифопоэтическим мышлением;

раскрыты литературоведческие взгляды на изучение древнетюркских буддийских стихотворений;

обоснованы место и значение произведения «Олтун ёруг» в развитии тюркской письменной литературы, а также состояние его изучения.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что труды ученых, исследовавших древнетюркские письменные памятники, подвергнуты сравнительному анализу, дана соответствующая оценка их научным исследованиям, сформулированные по результатам исследования выводы внедрены в практику и подтверждены уполномоченными организациями, а поставленные проблемы разрешены на основе новейших достижений мирового литературоведения.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется тем, что специально изучены труды ученых нашей страны, исследовавших древнетюркские письменные памятники, орхоно-енисейские памятники оценены как образцы древнетюркской литературы, проанализированы научные источники, посвященные манихейской и буддийской литературе, а также тем, что наблюдения в данной области служат дальнейшему обогащению истории узбекской литературы.

Практическая значимость результатов исследования объясняется тем, что изложенные в диссертации выводы и рекомендации могут быть использованы при создании учебников и учебных пособий по таким дисциплинам, как «Поэтика древнетюркской литературы», «История узбекской литературы», предназначенных для высших образовательных учреждений, при обогащении содержания лекционных и семинарских занятий, при написании выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций, а также при чтении лекций о роли наших духовных ценностей.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных в процессе сравнительного исследования изучения древнетюркских письменных памятников в Узбекистане:

научно-теоретические выводы о том, что древнетюркские письменные памятники в узбекской литературе представляют собой крупный литературный процесс, обладающий совершенной поэтической системой, четкой идеологической концепцией и высоким уровнем художественного обобщения, а историческая

действительность в них посредством художественной интерпретации преобразована в форму общетюркского культурного наследия, были использованы в рамках прикладного грантового проекта «Создание лингводидактической электронной платформы тюркских языков», выполненного в 2021-2023 годах в рамках Государственной научно-технической программы № ПЗ-2020042022 в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (справка Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои от 24 июня 2024 года № 04/1-1658). В результате достигнуто обогащение содержания художественно-эстетического анализа посредством изучения орхоно-енисейских памятников и работ, выполненных в данной области;

выводы о том, что в исследованиях А.Фитрата, А.Каюмова, А.Рустамова, Г.Абдурахманова, Н.Рахмонова и К.Содикова в качестве основных аспектов изучались концепты художественности этих памятников, их жанровые особенности, язык и стилистические характеристики, были использованы в рамках прикладного грантового проекта на тему «Создание образовательного корпуса узбекского языка», выполненного в 2021-2023 годах в рамках Государственной научно-технической программы № АМ-F3-201908172 в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (справка Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои от 24 июня 2024 года № 04/1-1657). В результате удалось раскрыть совершенствование на основе проектирования вопросов, связанных с работами, проведенными по исследованию древнетюркских буддийских памятников, масштабам, ведущими принципами, направлениями, спецификой и научным значением исследований по изучению древнетюркских письменных памятников в Узбекистане;

положения о том, что первые взгляды на интерпретацию образов Кюльтегина, Бильге-кагана, Бумын-кагана и Истеми-кагана не как отдельных личностей, а как воплощения идеального государства и народного лидера, а также на наличие готовых формул, использованных при характеристике героев, связаны с именем Н.Рахмонова, наряду с этим положения о том, что в результате исследований, проведенных учеными Узбекистана по образцам манихейской и буддийской литературы, были выявлены поэтика этих памятников, их жанровые возможности, композиция, природа образов, ритмическая система и мифологические закономерности, были использованы при подготовке сценариев телепередач Сырдарьинской областной телерадиокомпании «Til – millat ko‘zgusi» (Язык - зеркало нации), «Yangi O‘zbekiston farzandlari» (Дети Нового Узбекистана) (справки Сырдарьинской областной телерадиокомпании от 16 октября 2024 года № 291 и № 295). В результате данные передачи были обогащены новыми научно-теоретическими сведениями, что способствовало дальнейшему повышению их научно-просветительского уровня.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждены на 6 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По основному содержанию диссертации опубликовано 12 статей, из них 7 статей опубликованы в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, в том числе 4 – в республиканских и 3 – в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, общий объем составляет 144 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении работы обоснованы актуальность и востребованность темы исследования; освещена степень изученности, охарактеризованы цель и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие направлениям развития науки и технологий республики, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыто научно-практическое значение полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации получила название «**Из истории изучения древнетюркской литературы в Узбекистане**». В первом параграфе главы под названием «**Изучение Орхоно-енисейских памятников в Узбекистане**» особое внимание уделено вопросу исследования памятников узбекскими учеными. Изучены своеобразные особенности и ведущие принципы научных трудов, исследований и литературно-теоретических взглядов, посвященных данному направлению. Рассмотрены научные подходы ученых, основные направления исследований, сложившиеся традиции и сделаны определенные теоретические выводы.

Обнаружение и прочтение орхоно-енисейских надписей стало событием, коренным образом изменившим историю тюркского литературного мышления. В частности, одним из первых, кто ввел памятники в научный оборот, был русский исследователь Н.М.Ядринцев, и обнаруженные им в ходе сибирских экспедиций крупные каменные надписи положили начало новому этапу в истории тюркологии. Известно, что обнаруженные ученым памятники имеют особое значение не только как исторические источники, но и как отражение древнейшей письменной картины тюркского литературного мышления.

Известно, что орхоно-енисейские письменные памятники считаются одними из первых образцов древнетюркской литературы и являются важным источником для изучения процесса формирования литературного мышления тюркских народов. Хотя данные надписи на протяжении длительного времени изучались преимущественно с исторической, эпиграфической и лингвистической точек зрения, вопрос раскрытия их художественно-эстетической природы, жанровых особенностей и поэтического мышления в литературоведении оставался сравнительно менее изученным. В этом смысле исследования, проведенные в Узбекистане, имеют значение также тем, что способствовали осмыслению этих

памятников не только как исторического источника, но и как продукта древнего художественного мышления.

В узбекском литературоведении изучение орхоно-енисейских памятников прежде всего связано с именем Абдурауфа Фитрата. Он является одним из первых ученых, интерпретировавших древнетюркское письменное наследие как неотъемлемую часть истории узбекской литературы. Исследование тюркских письменных памятников составляет значительную часть научных трудов Фитрата. К ним относятся работы, посвященные таким произведениям, как «Девони луготит турк», «Хибатул хакаик», «Кутадгу билиг»⁴.

Он является одним из первых исследователей, введших орхоно-енисейские каменные надписи в узбекское литературоведение через сборник «Образцы узбекской литературы». Фитрат изучает орхоно-енисейские каменные надписи в составе «литературы феодального периода» и объясняет основные особенности литературы этого периода на основе историко-эстетических критериев: «Самыми древними из дошедших до нас памятников этого периода являются каменные надписи, найденные на Енисее и Орхоне, важнейшими из которых являются памятники Бильга-кагану и его младшему брату Культегину, правителям тюрков-тюкю, создавших великое государство в VI веке нашей эры. В этой книге в качестве первого образца литературы феодального периода я привел в сокращенном виде отрывок из памятника “Культегин”»⁵. По мнению ученого, в литературе данного периода события в основном изображаются в связи с деятельностью крупных правителей, каганов и военных деятелей, а в произведениях преобладает дух восхваления. С этой точки зрения он оценивает орхонские надписи как художественное выражение идеологии эпохи, государственного управления и героического духа.

Одной из важных научных заслуг Фитрата является то, что он связывает орхоно-енисейские надписи с литературными процессами последующих эпох. Его интерпретация хаканийского тюркского языка как источника чагатайского литературного языка и рассмотрение корней этого языкового пласта именно в орхонских надписях⁶ свидетельствуют о том, что он рассматривал историю языка и историю литературы как единое целое. Вступление Фитрата в научную полемику с Радловым и Самойловичем и защита своей позиции на основе доказательств показывает, что он был не только комментатором, но и активным участником научных дискуссий. Также заслуживает внимания полемика Фитрата с Фуадом Кепрюлизаде по поводу элегии «Алп Эр Тонга». Фитрат, критически подходя к мнению Кепрюлизаде по вопросу композиционной целостности, рифмы и ритма элегии, обосновывает, что две строфы содержательно не соответствуют элегии. Это подтверждает, что Фитрат анализировал древнетюркские тексты не только как исторический документ, но и как художественное произведение.

⁴ Жўракулов У. Фитрат қадим турк адабиёти ҳақида // Эски туркий тил битикларининг ўрганилиши: бажарилган ва бўлғуси ишлар. – Тошкент, 2024. – Б. 93.

⁵ Абдурауф Фитрат. Ўзбек адабиёти намуналари. 1 жилд (Нашрга тайёрловчи О.Хамроева). – Тошкент, 2013. – Б. 32.

⁶ Абдурауф Фитрат. Танланган асарлар. 4-жилд. – Тошкент: Маънавият, 2006. – Б. 119.

Одним из ученых, глубоко проанализировавших орхоно-енисейские памятники с литературоведческой точки зрения, является академик А.Каюмов. «Азиз Каюмов одним из первых в Узбекистане начал изучать в оригинальной графике письменные системы, которыми пользовались народы Средней Азии в доисламский период, а также созданные с их помощью письменные памятники»⁷, – отмечает К.Омонов. Безусловно, А.Каюмов заслуживает такого признания. Его научная деятельность характеризуется изучением этих надписей в их подлинной письменности, раскрытием их поэтической природы и художественным переложением на современный узбекский язык. Подход А.Каюмова, в отличие от подхода Фитрата, опирается на текстологию и теорию перевода, однако он также оценивает древние надписи как художественно-эстетическое явление. Литературовед Р.Хабохунова, исследовавшая научную деятельность ученого, классифицировала заслуги А.Каюмова в изучении орхоно-енисейских памятников и в области тюркологии по этапам их последовательного развития следующим образом:

1. Этап ознакомления с образцами русской и мировой литературы и переводческой деятельности.
2. Написание научных работ, посвященных исследованию древнетюркских письменных памятников.
3. Создание в Институте рукописей Академии наук Узбекистана отдела по изучению данных памятников.
4. Подготовка учеников, специализирующихся на исследовании орхоно-енисейских памятников⁸.

Деятельность А.Каюмова по изучению древнетюркских надписей наглядно демонстрирует его глубокие лингвистические знания, текстологическую подготовку и научный потенциал в области теории перевода. В процессе перевода памятников на узбекский литературный язык он уделял особое внимание сохранению фонетической и семантической специфики слов. Ученый писал об этом следующим образом: «Желая в большей степени сохранить своеобразное звучание и структуру этих стихов, пришлось оставить ряд слов без изменений. Например, слово “budun” означает понятие “народ”. Я счел правильным оставить его в форме “budun”. Так же поступил и со словом “yush”. Слово “ardam” я объяснил как “одоб”. Возможно, правильным было бы оставить его без изменения, так как оно также передает понятия “слава, известность, мужество”»⁹. Такой подход свидетельствует о том, что А.Каюмов глубоко чувствовал древнетюркское поэтическое мышление и народную психологию. Таким образом, ему удалось на научной основе связать древние литературные памятники с современным узбекским литературным процессом.

Литературовед Б.Тухлиев осуществил образцовую работу по включению орхоно-енисейских памятников в учебники для общеобразовательных школ,

⁷ Омонов Қ. Қосимжон Содиковнинг илм сўмоқларидаги ибратли кечмиши // Эски туркий тил битикларининг ўрганилиши: бажарилган ва бўлғуси ишлар. – Тошкент, 2024. – Б. 6.

⁸ Хабохунова Р.Ш. Ўзбек мумтоз адабиётининг ўрганилишида академик Азиз Каюмов илмий мактабининг ўрни. Фил. фан. док. (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2020. – Б. 23.

⁹ Каюмов А. Қадимият обидалари. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат, 1972. – Б. 134.

академических лицеев и профессиональных колледжей¹⁰. Одной из его важных заслуг в деле ознакомления нашего народа с древнетюркскими письменными источниками является публикация «Ирк битиги» на узбекском языке¹¹. Данная работа заслуживает внимания как один из важных шагов, приблизивших древнетюркские письменные источники к узбекскому читателю и расширивших возможности понимания их содержания и художественно-эстетической сущности.

Также в данном параграфе исследования отмечена деятельность Н.Маллаева по внедрению древних литературных памятников в учебный процесс и их популяризации среди широкого круга читателей, а также рассмотрена научная деятельность Г.Абдурахманова, А.Рустамова, К.Содикова по исследованию орхоно-енисейских надписей с лингвистической точки зрения, их последовательные научные изыскания, посвященные семантическому и стилистическому строению языка памятников, вопросам стиля и текстологии. В частности, Касымжон Содиков признан ученым, глубоко и научно обоснованно изучившим генезис, язык и культуру древнетюркских письменных памятников. Классифицированы его труды, посвященные исследованию древнетюркских письменных памятников.

В Узбекистане также имеют важное значение диссертации, посвященные различным вопросам древнетюркских письменных памятников. В частности, диссертации Н.Джуракузиева «Космогоническая мифология в древнетюркских письменных памятниках и тюркском фольклоре»¹² и Х.Алламберганава «Развитие сверхъестественных образов в древнетюркской литературе»¹³ относятся к числу научно-аналитических работ в данной области узбекской тюркологии. Эти исследования имеют значение и с точки зрения последовательного и основательного решения конкретных задач, поставленных в рамках изучения первоначального периода языка и литературы тюркских народов.

Во втором параграфе данной главы **«Место орхоно-енисейских памятников в научно-творческой деятельности Насимхона Рахмонова»** представлены анализ взглядов Н.Рахмонова на интерпретацию орхоно-енисейских памятников как совершенного образца письменной формы древнетюркского художественного мышления, а также наблюдения о том, что данный подход составляет основу научной концепции ученого.

В 1984 году Насимхон Рахмонов защитил кандидатскую диссертацию на тему «Поэтика памятника Кюль Тегина»¹⁴. В данной работе ученый всесторонне проанализировал содержание памятников, в частности идейно-художественные особенности надписи Культегина, художественно-изобразительные средства, использованные в произведении, формы поэтического выражения и их

¹⁰ Тўхлиев Б. Ўзбек адабиёти. – Тошкент: Ёзувчи, 2001. – Б. 22-82.

¹¹ https://ziyosfera.uz/ziyo/Irq_bitigi

¹² Жўрақўзиев Н.И. Қадимги туркий ёзма ёдгорликлар ва туркий фольклорда космогоник мифология. Фил. фан. док. (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2018. – Б. 158.

¹³ Алламберганава Х. Қадимги туркий адабиётда ғайритабиий тимсоллар тараққиёти. Фил. фан. док. (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2019. – Б. 54.

¹⁴ Рахмонов Н.А. Поэтика памятника Кюль Тегина. Дисс. канд. фил. наук. – Ташкент, 1983. – С. 156.

возможности. В дальнейшем, в докторской диссертации на тему «Орхоно-енисейские письменные памятники и тюркские эпосы»¹⁵, защищенной в 1991 году, на широкой научной основе освещены вопросы органической связи письменной тюркской литературы и фольклора, процесса формирования древнего литературного мышления, общих и отличительных особенностей героев орхоно-енисейских памятников, а также их жанровые особенности.

Исследования профессора Н.Рахмонова, посвященные орхоно-енисейским письменным памятникам, по своему содержанию и сущности подразделяются на несколько крупных научных направлений. Научные изыскания ученого направлены на комплексное освещение поэтики древнетюркского письменного наследия, его жанровой природы, мифологических основ, связи с фольклором, системы образов, символических средств выражения, а также историко-культурной сущности. В этом отношении его исследования по содержанию и направленности можно разделить на следующие основные группы:

1. *Исследования, посвященные изучению художественно-эстетических особенностей орхоно-енисейских памятников.*

В узбекском литературоведении научная деятельность профессора Насимхона Рахмонова имеет особое значение тем, что он интерпретировал орхоно-енисейские памятники не только как историко-лингвистический источник, но и как литературный памятник, являющийся продуктом высокого художественно-эстетического мышления. Исследования ученого служат оценке древнетюркского письменного наследия на основе новой научной концепции, определению его поэтической природы, связи с эпическим мышлением и места в развитии тюркского литературного процесса.

2. *Изучение взаимосвязи орхоно-енисейских памятников с устным народным творчеством и их мифологических основ.*

Еще одним важным направлением научной деятельности ученого является исследование генетической связи между орхоно-енисейскими памятниками и тюркским фольклором, эпическими традициями. Исследования в данном направлении нашли отражение в статье «К вопросу о взаимосвязи тюркской письменной литературы и устных эпических традиций», докторской диссертации «Взаимосвязь орхоно-енисейских письменных памятников и тюркских эпосов», а также в научных работах «Фольклоризм и мифологизация – основа древнетюркской литературы», «Превращение (метаморфоза) в волшебных сказках тюркских народов и его связь с мифологическими сюжетами».

По мнению ученого, орхоно-енисейские каменные надписи представляют собой новую форму в письменной литературе сюжетов и мотивов, формировавшихся на основе устной эпической традиции на протяжении многих веков. В этом отношении Н.Рахмонов интерпретирует памятники как важный этап перехода от фольклора к письменной литературе. Эти взгляды формируют в Узбекистане своеобразное направление изучения орхоно-енисейских памятников с точки зрения их связей с фольклором и способствуют возникновению нового

¹⁵ Рахмонов Н. Урхун-Енисей ёдномалари ва туркий эпослар. Фил. фан. док. ...дисс. – Тошкент, 1991. – Б. 293.

научного направления в исследовании взаимоотношений древнетюркской литературы и устного народного творчества.

3. *Исследования, посвященные поэтике памятников и теоретическим вопросам.*

Насимхон Рахмонов является одним из ученых, глубоко исследовавших поэтическую систему орхоно-енисейских памятников. Его исследования «Поэтика памятника Культегин», «Аллитерация в памятнике Культегин», «Литературный этикет в памятнике Культегин», «Художественные средства в памятнике Культегин» служат раскрытию теоретико-поэтических особенностей древнетюркских текстов. В данных работах ученый научно анализирует такие поэтические элементы памятников, как художественные средства изображения, аллитерация, поэтический параллелизм, эпитет, метафора, ритмическая организация. Особенно важны его научные выводы о сочетании прозаических и стихотворных элементов в орхонских надписях, о взаимосвязи эпического повествования и поэтических средств выражения. Взгляды Насимхона Рахмонова в данном направлении сыграли важную роль в обосновании того, что древнетюркские памятники являются не просто историческими текстами, а художественными произведениями со сложной поэтической структурой.

4. *Исследования, посвященные историко-культурному значению орхоно-енисейских памятников.*

В научной деятельности Н.Рахмонова важное место занимает и значение орхоно-енисейских памятников как исторического источника. В учебниках и пособиях «Тюркский каганат», «Питаюсь историей», «История узбекского языка», «История узбекской литературы», а также в статье «Письменность - эхо истории» освещаются история древнетюркских государств, этническое формирование тюркских народов, их культурное развитие и традиции письменности.

Вторая глава диссертации получила название «**Своеобразие исследования и интерпретации образцов древнетюркской манихейской литературы**». В первом параграфе главы под названием «**Ведущие особенности исследований, связанных с древнетюркской манихейской литературой**» выдвинуты научные положения о религиозно-философской сущности манихейства, его синкретическом характере, влиянии данного течения на формирование художественного мышления, а также о художественной природе, системе жанров, поэтическом строении, природе образов и ведущих особенностях исследований манихейской литературы в научных изысканиях таких исследователей, как Н.Рахмонов, М.Маматкулов, А.Абдурахмонов, Р.Алимухамедов.

Книга литературоведа Н.Рахмонова «Стремление души к свету» является одним из первых научных трудов в нашей стране, посвященных исследованию древнетюркской литературы манихейского направления, в которой изложены взгляды на литературу манихейского и буддийского направлений, созданную тюрками, а также приведены отдельные литературные тексты на современном узбекском языке¹⁶.

¹⁶ Рахмонов Н. Рухиятдаги нур муроди. – Тошкент: Абдулла Қодирий номидаги халқ мероси, 2002. – Б. 3.

Ученый выдвинул ценные положения и по вопросу поэтики манихейских стихотворений. В частности, следующие его мысли раскрывают определенные аспекты содержания и сущности поэтики манихейских стихотворений: «Анализ манихейских стихотворений, богатый новыми наблюдениями, является одним из факторов, обеспечивающих его успешность. В частности, анализируя стихотворение под названием “Описание смерти”, ученый обращает внимание на изображение ада и показывает причину изображения в стихотворении страданий и мучений, происходящих в аду»¹⁷. Также особое место занимает анализ таких стихотворений, как «Описание ада», «Божество утра», исполняемых манихейскими общинами, которые по своему содержанию выражают сущность их учения и благодаря своеобразным художественным средствам обладают статусом поэтического произведения, а также анализ мастерства автора хвалебных стихотворений Апринчур тегина. Ученый, рассуждая о ведущей роли темы смерти и связанного с ней изображения ада в манихейских стихотворениях, приходит к следующему выводу: «Цель заключалась не только в устрашении адскими муками, но и в раскрытии сущности манихейского учения, демонстрации его превосходства, удержании от грехов и побуждении к совершению только благих дел»¹⁸.

Кроме того, в данном параграфе на основе научного анализа показано, что, по мнению Н.Рахмонова, основной идеей манихейских стихотворений является идея добра, что в стихотворении «Описание смерти» центральное место занимает изображение сил зла, а образ Шайтана интерпретируется не только как религиозный символ, но и как художественный образ тьмы, страстей и невежества, присущих человеческой природе.

Одним из ученых, занимавшихся образцами древнетюркской манихейской литературы, является также М.Маматкулов. Уже в своей кандидатской диссертации на тему «Поэтика жанров в древнетюркской литературе» (на основе манихейских стихотворений и произведения «Девону луготит турк»)¹⁹, защищенной в 2004 году, он предпринял попытку исследовать формально-поэтические особенности литературных жанров, сформировавшихся под влиянием манихейского течения, и осуществил глубокое научное описание и классификацию. В данном исследовании, в основном посвященном вопросам развития жанров четверостишия и элегии, доказано, что и в манихейской литературе форма четверостишия занимала ведущую позицию. Из анализа автора становится ясно, что в древнетюркской литературе, в частности в манихейской литературе, широко использовались художественные средства. Наблюдение в стихотворениях таких средств художественной выразительности, как талмех, ташхис, ташбех, такрир, ружу, представляет интерес с литературоведческой точки зрения.

¹⁷ Mamatqulov M. O'lmash obidalar siri // O'zbek mumtoz adabiyotini o'rganishning nazariy va amaliy asoslari. – Toshkent: Firdavs-shoh, 2022. – B. 74.

¹⁸ Рахмонов Н. Рухиятдаги нур муроди. – Тошкент: Абдулла Қодирий номидаги халқ мероси, 2002. – Б. 30.

¹⁹ Маматкулов М. Қадимги туркий адабиётда жанрлар поэтикаси. (Монийлик шеърлари ва “Девону луготит турк” асари асосида). Фил. фан. ном. ... дисс. Тошкент, 2004. – Б. 148.

Еще одним исследователем древнетюркской манихейской литературы является Р.Алимухамедов²⁰. Его докторская диссертация на тему «Источники древнетюркско-манихейской литературы», защищенная в 2016 году, посвящена глубокому анализу письменных памятников, созданных в древнетюркско-манихейской среде, с источниковедческой и текстологической точек зрения²¹.

Также в параграфе ведущие особенности исследований манихейской литературы в узбекском литературоведении определены следующим образом:

- образцы манихейской литературы оценены как важный этап древнетюркской литературы;

- идейно-художественное направление данной литературы проанализировано как корни эволюции узбекского литературного мышления;

- образцы манихейской литературы изучены не только как религиозное, но и как духовно-нравственное, литературно-философское творчество;

- в исследованиях широко применялись поэтические и формальные подходы.

Следующий параграф второй главы называется **«Интерпретация произведения “Хуастуанифт” и взглядов, связанных с древнетюркской мифологией»**. В данном параграфе изложены научные взгляды на исследование произведения «Хуастуанифт», его художественная интерпретация, а также на связь произведения с мифопоэтическим мышлением.

Вначале были исследованы различные подходы к вопросам времени создания произведения, достижений в процессе его перевода, его названия, жанровой характеристики и идейной основы.

Произведение «Хуастуанифт» изучалось узбекскими учеными с различных точек зрения. В частности, исследователи, анализируя мифологический пласт, религиозные мотивы и художественные особенности, выраженные в произведении, определили его место в развитии тюркской письменной литературы. Роль Н.Рахмонова и К.Содикова в исследовании манихейской литературы неопределима. Р.Алимухамедов пишет об этом: «В последние годы данная область превращается в одну из крупных отраслей мировой тюркологии. В этом направлении значительные работы выполнены и в узбекской тюркологии. В частности, к ним относятся исследования Н.Рахмонова, К.Содикова, М.Маматкулова»²².

Н.Рахмонов²³ оценивает «Хуастуанифт» как совершенный образец покаянного произведения, интерпретирует его как художественное произведение и раскрывает его содержание и сущность, приводя непосредственные примеры из текста. К.Содиков²⁴ в свою очередь, на основе текста обосновывает, что

²⁰ Алимухамедов Р. Қадимги турк-моний адабиёти манбалари. Фил. фан. док. ...дисс. автореф. –Тошкент, 2016. – Б. 90.

²¹ Там же. – С. 31.

²² Алимухамедов Р. Қадимги турк-моний адабиёти манбалари. Фил. фан. док. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2016. – Б. 8.

²³ Рахмонов Н. Ирқ битиги.// Адабий мерос. – Тошкент, 1984. №29. – Б. 60-67; Тот же автор. Ибратли китоб. // Гулистон. – Тошкент, 1987. №2. – Б. 26-27; Тот же автор. Рухиятдаги нур муроди. – Тошкент: Абдулла Қодирий номидаги халқ мероси, 2002. – Б. 128; Rahmonov N. O'zbek adabiyoti tarixi. // Eng qadimgi davrlardan XV asrning birinchi yarmigacha. – Toshkent: Sano standart, 2017. – Б. 64-80.

²⁴ Содиқов Қ. “Хуастуанифт” нусхаларининг матний-солиштирма таҳлили ва асарнинг монийлик даври турк адабиётда тутган ўрни. – 3. Uluslar Arası Türk Dil Kurultayı. 1996. – Ankara, 1999. – S. 961-972; Тот же автор. Монийчилар тавбаномаси. // Филология масалалари. – Тошкент, 2003. № 1. – Б. 16-20; Тот же автор. Турк-моний диний жамоаларида яратилган ёзма манбалар. – Ўрта Осиё тарихи манбашунослиги масалалари. – Тошкент, 2003.

стилистические особенности произведения «Хуастуанифт» и структура его текста хорошо сохранили исторические и традиционные нормы древнего письменного литературного языка.

В диссертации нашли отражение важные научные анализы и подходы Н.Рахмонова, такие как изучение им ряда общих и отличительных особенностей образов «Авесты» и «Хуастуанифта», анализ образов Зервана, Хурмузда, Шмну в произведении в связи с мифологическими представлениями с использованием историко-сравнительного метода, сопоставление сюжета произведения и действий героев с мифопоэтическим мышлением. Также в работе сделан акцент на том, что исследователь Р.Алимухамедов²⁵ с литературоведческой точки зрения своеобразно интерпретировал такие важные вопросы, как семантика текста и жанровые особенности тюркско-манихейских покаянных произведений, в частности произведения «Хуастуанифт».

Кроме того, Р.Алимухамедов уделяет особое и серьезное внимание вопросу жанровых особенностей произведения «Хуастуанифт». Исследователь не ограничивается односторонним изложением существующих взглядов по данному вопросу, а рассматривает их на основе глубокого научного анализа, обобщает мнения различных ученых путем научного синтеза и приходит к конкретным и обоснованным выводам: «А.Абдурахмонов рассматривает стихотворения, выражающие покаяние человека перед Богом, как определенный жанр в литературе тюркских народов. К группе произведений данного жанра исследователь относит созданные в манихейской среде “Хвалу Богу утра” и “Хуастуанифт”. По нашему мнению, не следует смешивать эти два произведения. Они совершенно различны как по структуре, так и по содержанию и сущности. Однако жанровое определение, данное “Хуастуанифту”, – “покаянное произведение” – выбрано правильно»²⁶. Очевидно, Р.Алимухамедов, выражая критическое отношение к данному подходу, обосновывает, что рассмотрение этих двух произведений в рамках одного жанра не всегда научно оправдано. По мнению исследователя, эти произведения резко отличаются друг от друга по структуре, композиционному построению, функциональному назначению и содержанию.

Третья глава диссертации получила название **«Исследование образцов древнетюркской буддийской литературы в тюркологии»**. В первом параграфе данной главы под названием **«Исследование взглядов, касающихся древнетюркской буддийской поэзии»** с научной точки зрения оценены интерпретация древнетюркских буддийских стихотворений, научные подходы и поэтические взгляды, сформировавшиеся в отношении этих произведений.

– Б. 81-104; Тот же автор. “Хуастуанифт”нинг эски туркча версияси. // Ўзбекистон тарихи хрестоматияси. 2-жилд, 1-китоб. – Тошкент: Фан, 2014. – Б. 184-192; Тот же автор. “Хуастуанифт”нинг қадимги туркий версияси. // Жаҳон адабиёти. – Тошкент, 2015. №7. – Б. 143-148.

²⁵ Alimuxamedov R. Ilk oʻrta asrlarda turk-moniylar muhitida yaratilgan yodgorliklar va ularning sharq xalqlari adabiyoti tarixida tutgan oʻrni. // Ilm sarchashmalari. – Urganch, 2019. № 10. – B. 81; Тот же автор. Қадимги турк-моний адабиёти манбалари. Фил. фан. док. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2016. – Б. 90.

²⁶ Алимухамедов Р. Қадимги турк-моний адабиёти манбалари. Филол. фан. док. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2016. – Б. 21.

Буддийские идеи занимают особое место в древнетюркской литературе. По этому поводу Н.Рахмонов отмечает: «О распространении этого течения в Средней Азии до сих пор почти не проведено ни одного серьезного исследования. Между тем, несомненно, что буддизм, как и другие течения (шаманизм, христианство), сыграл большую роль в формировании мировоззрения тюрков. Кроме того, в этом и заключается задача любого течения. Если деятельность этого течения в Средней Азии будет изучена более основательно, возможно, возникнет необходимость высказать определенные суждения и о его отношении к учению суфизма...». Распространение буддизма в Средней Азии, его влияние на духовный мир и мировоззрение людей, подобно шаманизму и христианству того времени, а также, как отмечает ученый, не исключено, что он послужил одной из основ для некоторых суфийских течений. Поскольку и в суфизме невозможно отрицать наличие таких аспектов, как жертвование тела и души во имя Возлюбленного – Творца и стремление вновь к Творцу, которые соответствуют идеям буддийского учения. Ученый, всесторонне анализируя буддийские тюркские стихотворения, приходит к своеобразным выводам. Подход исследователя в данном направлении воплощает его оригинальные взгляды на особенности поэзии. Такие аспекты, как тематическое содержание буддийских стихотворений и смысловая взаимосвязь их строк, также не остаются вне внимания ученого.

Также он приводит сведения о культе Майтуры и о том, что ему было посвящено отдельное стихотворение. В частности, ученый подвергает анализу следующее стихотворение о Майтуре:

To‘rt bandli qonun ila
To‘xtamay har doim seni maqtayman.
Shunday bir yaxshilikka javob beraroq,
Senga yetishmayin, Mayto‘ra!
(С законом четырех основ
Я непрестанно всегда буду восхвалять тебя.
Отвечая на такую доброту,
Не достигнув тебя, Майтура!)

В остальных четырех строфах стихотворения посредством изображений обращения к Майтуре с мольбой о спасении человека, находящегося в сансаре, от страданий силой закона духовного возвышения Н.Рахмонов отмечает, что буддийские тюркские стихотворения положили начало новому направлению в поэзии своего времени. Подчеркивая, что внутренняя взаимосвязь в данных стихотворениях создала композиционную целостность, ученый считает такими важными особенностями поэзии данного периода, как определенность темы, близость к жизни, смысловая преемственность строк.

Исследования и интерпретация М.Маматкулова²⁷, основанные на его взглядах на формально-поэтическую специфику древнетюркских буддийских стихотворений, образуют своеобразную последовательную систему. Он обращает

²⁷ Mamatqulov M. Qadimgi turkiy adabiyotda to‘rtlik va marsiya. – Toshkent: Yangi asr avlodi, 2006. – B. 57; Тот же автор. Қадимги туркий адабиётда жанрлар поэтикаси. (Монийлик шеърлари ва “Девону луғотит турк” асари асосида). Фил. фан. ном. ... дисс. – Тошкент, 2004. – Б. 148; Тот же автор. Қадимги туркий адабиёт поэтикаси. – Гулистон, 2008. – Б. 61.

внимание на то, что стихотворения, созданные под влиянием данного религиозного течения, оказали прямое и косвенное влияние на лирические произведения, возникшие в последующие периоды узбекской литературы, сыграли важную роль в выражении духа эпохи в народной поэтической форме и в превращении силлабического размера в ведущий поэтический размер. Ученый выделяет следующие важнейшие особенности буддийской поэзии: а) ведущая роль аллитерации в строках, бейтах и строфах; б) выполнение повторяющимся словом функции рифмы; в) наличие межстрофной рифмовки²⁸.

Литературовед Н.Джуракузиев²⁹ уделяет особое внимание поиску следов древнетюркских мифологических представлений в буддийских тюркских литературных источниках. Ученый, несмотря на то что большинство авторов буддийских тюркских стихотворений, созданных на тюркской земле, где господствовала буддийская религия, остаются неизвестными, вносит ясность в различные суждения о некоторых из них и дополняет их собственными комментариями. В частности: «По словам поэта Праты, он перевел стихотворение своего наставника Нагарджуны под названием “Нирвикальпа”»³⁰. На тюркском языке его смысловое название звучит как «О мудрости». Согласно традиции буддийской поэзии, стихотворение посвящено догматам Будды, мудрости и тем, кто достиг Нирваны. Исследователь, проанализировав структуру стихотворения, приходит к выводу, что оно относится к древнетюркской поэзии и состоит из строф, характерных для народных песен. Он делает обоснованный вывод: «Самое главное, что в поэзии данного периода особое место занимают небесные культы»³¹. Кроме того, Н.Джуракузиев отмечает: «По мнению исследователей, древнетюркские переводчики в процессе перевода подобных повествований обогащали их отдельными сюжетами, связанными с тюркской литературой. Таким образом они проникали в литературу тюркских народов. При этом не следует забывать, что переводчики были представителями тюркских племен и в определенном смысле являлись авторами этих сюжетов», - высказывая тем самым свои взгляды³².

Второй параграф третьей главы называется **«“Олтун ёруг” и развитие тюркской письменной литературы»**. Исследование в нем проведено исходя из того, что «Олтун ёруг» представляет собой религиозно-философское произведение, оставившее глубокий след в духовной жизни тюркских народов, которое является не только религиозным источником, но и отражает высокий этап развития древнетюркского литературного мышления, а также основывается на центральных идеях буддийского учения – стремлении направить человека к спасению, духовному очищению и прославлению нравственных добродетелей.

²⁸ Маматкулов М. Қадимги туркий адабиёт поэтикаси. – Гулистон, 2008. – Б. 61.

²⁹ Жўрақўзиев Н. Қадимги туркий ёзма ёдгорликлар ва туркий фольклорда космогоник мифология. Фил. фан. док. (Phd) ... дисс. – Тошкент, 2018. – Б. 158.

³⁰ Там же. – С. 123.

³¹ Там же. – С. 127.

³² Там же. – С. 102.

Произведение «Олтун ёруг»³³ представляет важный этап в развитии древнетюркской письменной литературы и может быть оценено не только как религиозно-художественная, но и как философско-духовная энциклопедия. Произведение соединяет темы добра, стремления к свету и духовного совершенства, основанные на буддийском учении, с мировоззрением тюрков. В этом отношении «Олтун ёруг», выйдя за рамки религиозно-дидактического источника, признается одним из первых крупных письменных памятников, сформировавших художественно-философскую концепцию в истории древнетюркской литературы.

В научной среде Узбекистана особого признания заслуживает вклад Н.Рахмонова в изучение данного памятника. Он провел важные исследования по переводу произведения на узбекский язык, его изданию с аналитическими комментариями, а также по вопросу его связи с культурно-мифологической системой Средней Азии. Литературовед оценивает «Олтун ёруг» не только как религиозный текст, но и как центральный источник формирования философского мышления древних тюрков. «Важное значение имеют исследования, проводимые профессором Н.Рахмоновым при изучении произведения с литературоведческой и лингвистической точек зрения. Заслуживают внимания его наблюдения о жанровых особенностях «Олтун ёруг», а также о единстве духа и веры, отражённом в произведении»³⁴.

По мнению ученого, при создании «Олтун ёруг» наряду с тюркской мифологией взаимодействовали и древние религиозные системы Средней Азии – зороастризм и буддизм. Этот синкретический процесс ярко проявляется в произведении в мотивах света, тьмы, добра, зла, чистоты и покаяния. Согласно наблюдениям Н.Рахмонова, идейно-образная система «Олтун ёруг» непосредственно связана с образами Тенгри, Умай, Эрлик в тюркской мифологии, а также с образами Зервана и Хурмузда в зороастризме.

Кроме того, в работе изложены взгляды Н.Рахмонова по таким вопросам, как перевод «Олтун ёруг» и подготовка произведения к изданию, система образов, наличие в дастане элементов восточной мифологии, сюжет и композиция произведения, история его изучения, отражение в нем древнетюркского литературного языка, а также художественные особенности произведения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Орхоно-енисейские письменные памятники в истории древнетюркской литературы выступают не только как эпиграфический или исторический документ, но и как литературное явление, обладающее совершенной поэтической системой, четкой идеологической концепцией и высоким уровнем художественного обобщения. Эти памятники являются первыми крупными

³³ Rahmonov N. Oltun yorug'. 1-kitob. – Toshkent: Fan, 2009. – B. 248; Тот же автор. Oltun yorug'. 2-kitob. – Toshkent: Mumtoz so'z, 2013. – B. 328; Тот же автор. Олтун ёруг. Комиллик манзилига йўл. Сўзбоши. – Тошкент: Zabarjad Media, 2025. – Б. 381.

³⁴ Қиличев Н. Қадимги туркий тил лексикаси ва тараккиёт тамойиллари (“Олтун ёруг” асари мисолида). Фил. фан. док. ... дисс. – Урганч, 2020. – Б. 16.

письменными образцами общетюркской исторической памяти, политического мышления и художественного сознания.

2. В Узбекистане процесс изучения орхоно-енисейских письменных памятников поэтапно совершенствовался: если первоначально он начинался с введения текстов в научный оборот, их транслитерации и перевода, то впоследствии поднялся до уровня комплексного исследования их поэтики, жанровой природы, мифологических основ и художественно-эстетических особенностей.

3. Исследования узбекских ученых – Фитрата, А.Каюмова, Г.Абдурахманова, А.Рустамова, Н.Маллаева, Б.Тухлиева, К.Содикова и Н.Рахмонова – способствовали последовательному освещению поэтики, системы образов, жанровой природы и художественно-эстетических особенностей орхоно-енисейских надписей. В особенности благодаря этим исследованиям место древнетюркских письменных памятников в истории узбекской литературы было научно обосновано и укреплено.

4. Научные исследования Н.Рахмонова отличаются тем, что он интерпретирует орхоно-енисейские памятники не как изложение исторических событий, а как совершенное письменное выражение древнетюркского художественного мышления. Сравнительно-литературный и мифопоэтический подход ученого поднял надписи до уровня полноценного объекта литературоведческого анализа.

5. Образцы древнетюркской манихейской литературы сформировались в узбекской научной школе как самостоятельное направление исследования, и данный литературный пласт является важным источником для раскрытия религиозно-философских основ тюркской письменной литературы. В частности, стихотворения манихейской литературы способствовали утверждению нравственных и эстетических идей, а также идеи добра в развитии тюркского литературного мышления. Исследователи, изучая художественную систему, жанровые особенности, поэтическое построение и природу образов манихейских стихотворений, оценили эти литературные источники как важное звено тюркского письменного наследия.

6. Исследования, проведенные в отношении произведения «Хуастуанифт», показали, что оно является не только религиозным текстом, но и выдающимся художественно-философским памятником древнетюркской литературы. Семантическая взаимосвязь представлений о Свете и Тьме, добре и зле с зороастризмом, манихейством и буддизмом, а также мифопоэтическая сущность образов Хурмузда и Шмну раскрывают синкретическую природу древнетюркского мировоззрения.

7. Образцы древнетюркской буддийской литературы представляют собой важный этап в развитии тюркской письменной литературы и демонстрируют синтез буддийского учения с тюркским мировоззрением. В буддийской поэзии в поэтической форме выражены мир, человек и сущность бытия, что свидетельствует о философской глубине древнетюркского литературного мышления.

8. Произведение «Олтун ёруг» признается в истории древнетюркской письменной литературы не только религиозно-дидактическим текстом, но и крупным литературным памятником, обладающим художественно-философской концепцией. В произведении идеи света, добра, духовного очищения и справедливости сочетаются с тюркскими мифологическими и религиозными представлениями.

9. Перевод произведения «Олтун ёруг» на узбекский язык и его издание в Узбекистане с научными комментариями стали важным научным событием в узбекском литературоведении и исследовании культурного наследия. Изучение данного памятника способствовало дальнейшему уточнению места древнетюркской письменной литературы в общетюркском и национальном литературном процессе.

10. Изучение древнетюркских письменных памятников в Узбекистане имеет важное научно-практическое значение для определения генезиса тюркского литературного мышления, процесса формирования письменной литературы и художественно-философских основ общетюркского культурного наследия, а также создает прочную методологическую основу для будущих литературоведческих и тюркологических исследований.

KARSHIYEVA SHOKHSANAM ABDURASHIDOVNA

**THE STUDY OF ANCIENT TURKIC WRITTEN MONUMENTS IN
UZBEKISTAN**

10.00.02 – Uzbek Classical Literature

ABSTRACT
of dissertation of doctor of philosophy (PhD) in philological sciences

Gulistan – 2026

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation has been registered under number B2023.1.PhD/Fil3077 with the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation has been prepared at Gulistan State University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of Gulistan State University (www.gdu.uz) and on the "ZiyoNet" information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor: **Muzaffar Rakhmonkulovich Mamatkulov**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents: **Bokijon Tuxhliyev**
Doctor of Philological Sciences, Professor
Abdullayeva Marguba Dustmiratovna
Doctor of Philological Sciences, Professor

Leading organization: **Fergana State University**

The defense of the dissertation will take place on « 31 » October 2026 at « 4 » at the meeting of the Scientific Council for Awarding Scientific Degrees PhD.03/2025.27.12.Fil.38.01 at Gulistan State University (Address: 120100, Gulistan city, 4th residential area. Phone number: (99867) 225-40-42; fax: (99867) 225-02-75; E-mail: glsu_info@edu.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Center of Gulistan State University (registration number 4). (Address: 120100, Gulistan city, 4th residential area. Phone number: (99867) 225-40-42; fax: (99867) 225-02-75; E-mail: glsu_info@edu.uz)

The abstract of the dissertation was distributed on « 17 » October 2026
(Registry protocol No. « 4 » dated 17.10 2026).



F.G.Sharipov
Chairman of the Scientific Council for Awarding Scientific Degrees, Doctor of Science in Philology (DSc), Professor

A.R.Mamatkhulov
Secretary of the Scientific Council for Awarding Scientific Degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor

A.X.Fayzullayeva
Chair of the Scientific Seminar under the Scientific Council for Awarding Scientific Degrees, Doctor of Science in Philology (DSc), Professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD dissertation)

The research aims to study the scientific works of Uzbek Turkologists who have interpreted and investigated the role and significance of ancient Turkic written monuments in the history of Uzbek literature from various perspectives, to examine the progression of research conducted in this field, the scope of the topics covered, and to determine and define their scientific and practical significance.

The object of the research is the scientific studies of various genres and topics carried out by Uzbek scholars on ancient Turkic written monuments.

The scientific novelty of the research is as follows:

Based on the scholarly views formed regarding ancient Turkic written monuments, it has been proven that the inscriptions are not merely the initial stage of a written tradition, but constitute a major literary process possessing a perfected poetic system, a clear ideological conception, and a level of artistic generalization, in which historical reality has been transformed, through artistic interpretation, into a form of common Turkic cultural heritage.

It has been determined that for scholars who conducted research on ancient Turkic written monuments – specifically A.Fitrat, A.Qayumov, A.Rustamov, G'.Abdurahmonov, N.Rahmonov, and Q.Sodiqov – the main focus is on the monuments' concepts of artistry, genre characteristics, language, and stylistic features.

It has been substantiated that the earliest views concerning the interpretation of the figures of K l Tegin, Bilg  Khagan, Bumin, and  stemi Khagan not as individual persons but as embodiments of the ideal leader of the state and the people, as well as the existence of set formulaic expressions used in the characterization of these heroes, are associated with the name of N.Rahmonov.

It has been proven that scholars in Uzbekistan who have conducted research on samples of Manichaean and Buddhist literature have identified the poetics, genre capacities, composition, nature of imagery, rhythmic system, and mythological regularities of these monuments.

Implementation of the research results. The scientific results obtained from the comparative study of ancient Turkic written monuments in Uzbekistan have been systematically applied in various academic and practical contexts. The scholarly-theoretical conclusions concerning the study of the Orkhon-Yenisei monuments in Uzbekistan were utilized within the framework of the practical grant project "Creation of a Linguodidactic Electronic Platform for Turkic Languages" (Project No.   3-2020042022), conducted from 2021 to 2023 under the State Scientific and Technical Program at Alisher Navoi Tashkent State University of Uzbek Language and Literature (Reference No. 04/1-1658, dated June 24, 2024). This application has enriched the content of artistic and aesthetic analyses related to the study of the Orkhon-Yenisei monuments and has contributed to the development of methodological approaches in the field.

In the scientific and creative research of Nasimkhon Rakhmonov, information regarding the role of the Orkhon-Yenisei monuments, as well as the study and interpretation of ancient Turkic Manichaean and Buddhist literary samples, was employed within the practical grant project "Creation of an Educational Corpus of the

Uzbek Language” (Project No. AM-F3-201908172), conducted from 2021 to 2023 under the State Scientific and Technical Program at Alisher Navoi Tashkent State University of Uzbek Language and Literature (Reference No. 04/1-1657, dated June 24, 2024). As a result, the work conducted on the study of ancient Turkic Buddhist literary samples clarified the scope, guiding principles, research directions, distinctive features, and scientific significance of studies on ancient Turkic written monuments in Uzbekistan, demonstrating the systematic enhancement of research design and methodology in this domain.

Conclusions on the scholarly heritage of researchers who made a significant contribution to the study of ancient Turkic written monuments in Uzbekistan were used in preparing the scripts of the television programs “Language – the Mirror of the Nation” and “Children of New Uzbekistan” of the Sirdarya Regional Television and Radio Company (References No. 291 and 295, October 16, 2024), which contributed to enriching these programs with new scientific and theoretical information and raising their educational and scholarly level.

Structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references, totaling 144 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; Part I)

1. Karshiyeva Sh. Akademik Aziz Qayumov – qadimgi turkiy yozma yodgorliklar tadqiqotchisi. Xorazm Ma'mun Akademiyasi axborotnomasi. Xiva, 2023-yil, 4/3-son. – B. 21-24. (10.00.01. №21). <https://mamun.uz/uploads/journal/files/1782206730.pdf>
2. Karshiyeva Sh. Qadimgi turkiy moniylik adabiyotiga aloqador tadqiqotlarning yetakchi xususiyatlari. O'zMU xabarлари. – Toshkent, 2024-yil. 1/5/1.–B.297-299.(10.00.00.№15) <https://journals.nuu.uz/index.php/actanuuz/article/view/4992/2428>
3. Karshieva Sh. The study of “Oguznoma” and the motives of shamonic mythology in International Scientific Journal science and innovation –Volume 2 Issue 2. Impact factor: 8.2. ISSN: 2181-3337, 2023. –P.211-214. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7632541>
4. Karshiyeva Sh. “Xuastuanift”ning o'rganilishi va asarga oid qarashlar talqini. Zamonaviy dunyoda amaliy fanlar: muammolar va yechimlar nomli ilmiy masofaviy, onlayn konferensiya. – Toshkent, 2026-yil. – B. 89-92. <https://doi.org/10.5281/zenodo.20807332>
5. Karshiyeva Sh. Nasimxon Rahmonovning adabiy-ilmiy qarashlari. Zamonaviy dunyoda amaliy fanlar: muammolar va yechimlar nomli ilmiy masofaviy, onlayn konferensiya. – Toshkent, 2026-yil. – B. 79-82. <https://doi.org/10.5281/zenodo.20807290>
6. Karshiyeva Sh. “O'g'uznoma” dostonining adabiy-tarixiy tadqiqi. Solution of social problems in management and economy. – Toshkent, 2026-yil. International scientific-online conference. (Vol. 5, Number 8, pp. 156-162). <https://doi.org/10.5281/zenodo.20809250>
7. Karshiyeva Sh. Jahon turkologiyasida O'rxun yozma yodgorliklarining o'rganilishi xususida. In development of pedagogical technologies in modern sciences. International scientific-online conference. – Toshkent, 2026-yil. (Vol. 5, Number 9, pp. 150–154). <https://doi.org/10.5281/zenodo.20809313>

II bo'lim (II часть; Part II)

8. Karshiyeva Sh. Qadimgi turkiy mifologiyaga doir qarashlar talqini International Journal of Education, Social Science & Humanities. FARS Publishers Impact factor (SJIF) = 6.786 Publishing centre of Finland 1 Volume-11| Issue-3| 2023. – P. 1-6. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7699402>
9. Karshiyeva Sh. The study of the epic “Altun yaruk” and the development of turkic written literature. In international bulletin of applied science and technology. – 2026-yil. (Vol. 6, Number 6, pp. 606–608). <https://doi.org/10.5281/zenodo.20846301>
10. Karshiyeva Sh. The study of the Orkhon-Yenisei monuments in Uzbekistan. In international bulletin of applied science and technology. – 2026-yil. (Vol. 6, Number 6, pp. 609–611). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.20846366>

11. Karshiyeva Sh. Qadimgi turkiy yozma yodgorliklarning Turkiyada o'rganilishi. Zamonaviy dunyoda amaliy fanlar: muammolar va yechimlar nomli ilmiy masofaviy, onlayn konferensiya. – Toshkent, 2026-yil. – B.141-143. <https://www.in-academy.uz/index.php/ZDIFT/article/view/53556>

12. Karshiyeva Sh. Abdurauf Fitrat faoliyatida qadimgi turkiy adabiyotning o'rni. Zamonaviy dunyoda amaliy fanlar: muammolar va yechimlar nomli ilmiy masofaviy, onlayn konferensiya. – Toshkent, 2026-yil. – B. 68-70. <https://www.in-academy.uz/index.php/ZDIT/article/view/53558>

Avtoreferat “Guliston davlat universiteti axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.
(“__” _____2026__).